TELEGRAMA

DIRECCION GENERAL DE CORREOS Y TELECOMUNICACION

INDICACIONES RECEPCION

13

AC010 VALENCIA (3) MADRID SUC 50 150033 51/49 4 1230

INDICACIONES, DESTINATARIO Y SEÑAS

REVISTA BICICLETA ==
NAVE DOCE SEGUNDA =

166

Tg - 2 - Minuesa

TELECOMUNICACIONES REGISTRO ENE 79 SALIDA VALENCIA

= SENTIMOS COMUNICAROS QUE EL ULTIMO NUMERO DE VUESTRA REVISTA NO NOS HA SIDO ENTREGADO POR DECISION DE LA JUNTA DE REGIMEN DE ESTE CENTRO. BICICLETA COMIENZA A PROHIBIRSE EN LAS CARCELES. VIVA LA LIBERTAD DE EXPRESION. VIVA LA REFORMA. PRESOS LIBERTARIOS DE SEGOVIA .

bicicleta

REVISTA DE COMUNICACIONES LIBERTARIAS

NUM 12·75 PTAS

F. SAVATER: ABSTENERSE. I. ILLICH: POBREZA PLANIFICADA. A. TIANA: ANARQUISMO Y EDUCACION. AL HABLA RADIO ALICIA. FAMILIA

Tiempo de abstención *(Elizalde)* 4
Absténgase de abstenerse *(F. Savater)* 5
Qué hace una lucha como tú 6
Se va despejando el panorama *(Anselmo)* 7
Salir de la etapa banal: Elogio del «vos» o cuando menos del «usted» *(J. V. Marqué)* . 8
Tortura constitucional 10
México: Represión con fachada liberal 12
Notas sobre el anarquismo británico *(J. M. Elizalde)* 13
Referéndum antiterrorista en Suiza 14
La pobreza planificada *(Ivan Illich)* 15
Imperialismo y energía *(S. Arancibia)* 20
Vinieron a marchitar las flores *(M. Aguirre)* 23
Al habla con Rudolf de Jong 25
Italia: Il Pleno para la reconstrucción de la U.S.I. 26
Talego: 4 muertos... Denuncia contra el Estado... Carta de un compañero de Burgos 28
Natura: Nuestra utopía 30
Mejor nos iría con más ateneos y menos ministerios 31
Anarquismo y educación *(A. Tiana)* 32
Comunas agrícolas: Una experiencia a 5 Km de Murcia 35
Al habla Radio Alice 36
Tierra y paz 38
Polémica: Rectificación pacífica sobre la lucha armada *(S. Mintz)* 40
¿Compartir el poder? *(S. Savater)* 41
Agora: La familia 42
Cartas 49
La pizarra 50

Se avecinan vísperas electorales, con exhibición intensiva de urnas y papelitos generales, municipales y autonómicos.

Todas las abstenciones, activas o pasivas, nos parecen significativas, y ninguna puede apuntarse el tanto o hacerse cabeza de la «mayoría silenciosa» a lo Nixon. Sería triste que alguien quisiera repartir carnets de abstencionista y pensase como idiotas a los demás. Mucho más si esto se diera en el campo libertario.

Que nadie trate de imponer sus consignas en un terreno que las rechaza y se ríe de ellas. Ni aquella vieja gloria de Toulouse derrochando triunfalismo y augurando un futuro próximo glorioso, ni los que presumen de coherencia exclusiva, burlándose del que, desde el tajo o la calle, trata de dar pasos adelante o gritar su denuncia.

De los primeros, ya se ha hablado bastante desde estas páginas. Para los segundos puede estar dicha aquella certera frase de Goytisolo: «muchos de los que pavonean de lúdicos parecen más bien paralíticos empeñados en ejecutar tristes ejercicios de acrobacia».

Todos vamos por sendas que no son las de la Constitución, todos somos ajenos a la cuadrícula mortífera, pero, por favor, dejemos a cada cual a su aire. No estemos disparando constantemente contra nuestros hermanos para matar definitivamente a nuestro padre.

Por lo demás, poco queda por recordar y casi nada por anticipar. Tendremos pronto gobiernos de coalición con programa común o ministros de todos los colores, mientras aumentan, según los periódicos, los indecisos y potenciales abstencionistas. Eso sin contar con los muchos que se abstendrían si las cuatro horas libres se las dieran de todas formas.

Si espeluznante es un futuro de Martín-Villas y Suareces no es muy esperanzador, el de un Felipe González que anuncia medidas especiales y coordinación a escala europea de la lucha contra el «terrorismo desestabilizador» para cuando esté subido al machito. Todo está enfilando hacia una solución socialdemócrata que ya sabemos lo que es con nuestros vecinos portugueses: estabilización-represión-bases americanas, juegos florales políticos en la superficie.

Trataremos de seguir sobreviviendo al margen.

Que tingueu sort, companys!

B.I.C.I.C.L.E.T.A

"EL OCIO..."
PROXIMAMENTE, EN
BUTIFARRA!

LA INFORMACIÓN ALTERNATIVA EN HISTORIETAS
¡MAS PÁGINAS Y NUEVAS SECCIONES!

SI NO LA ENCUENTRAS EN EL KIOSKO PUEDES SUSCRIBIRTE A BUTIFARRA! COPIANDO O RECORTANDO ESTE CUPON Y REMITIENDOLO A RAMBLAS, 130 - 4.º - BARCELONA-2

Deseo suscribirme a 12 números de Butifarra al precio de:
☐ 5.500 ptas. suscripción normal
☐ 5.500 ptas. suscripción de apoyo
Nombre .....
Domicilio .....
Ciudad ..... Provincia .....
Pagaré así:
☐ Contra reembolso
☐ Adjunto Cheque Bancario
☐ Giro Postal n.º .....
El número BUTIFARRA! que deseo recibir es el n.º .....

TIEMPO DE ABSTENCION

CHEMA ELIZALDE

El ácrata –o pasota, en la fácil identificación popular– se ha convertido en el chivo expiatorio de la democracia liberal. Las fuerzas políticas aún no han digerido el 33% de abstención en el referéndum constitucional. Hace un par de años, con toda esa izquierda parlamentaria volcada hacia una abstención política oportunista, pidiendo su propia legalización y acusando a la «monarquía continuista» de falta de libertades, la abstención fue bastante menor. ¿Es suficiente para concluir, como hace por ejemplo el semanario del PCE (o «Mundo Obrero en Color») **«La Calle»**, que «la abstención es de derechas»?

Etiquetas, NO

Todos los «científicos sociales», los programadores-ingenieros del engranaje electoral, olvidando sus disputas epistemológicas sobre marxismo, cuantitativismo, positivismo y demás zarandajas, andan escrutando, clasificando, observando, a esa rara especie que parece constituimos en este país los que no sentimos el menor entusiasmo por delegar nuestra propia responsabilidad en las manos de ningún «salvador», sea éste elegido por los votos o por la fuerza de las armas, responda ante el Parlamento o ante «Dios y la Historia». Claro que ha diferencias entre unos y otros «padres de la patria», pero el caso es que nosotros ya no necesitamos papaítos porque hace tiempo que apredimos a andar y a alimentarnos solos.

El volumen de gente que decidió no pasar por (o sea, pasar de) las urnas el 6 de diciembre fue, en cualquier caso, uno de los fenómenos sociopolíticos más importantes en esta España postfranquista. Pero las interpretaciones de este fenómeno son todavía muy falsas, manipuladoras, lanzadas desde fuera contra algo que no entienden por quienes aspiran a seguir manejándonos. Son muy escasas las interpretaciones realizadas por la misma gente que nos hemos abstenido, aparte claro de las proclamas de la CNT, los nacionalistas vascos y un sector del marxismo-leninismo (que para rizar el rizo de las sectas, incluía partidarios de la abstención, del sí y del no: al lado de tanta sutileza post-maoista, la polimorfa acracia parecía un monolito).

Pero precisamente el primer error sería tratar de dar una explicación global y coherente (del estilo **«La Calle»**, la abstención fue «de derechas», o fue «libertaria», o lo que sea) de un fenómeno que sobre todo se caracteriza por rehuír un denominador común. Los que se abstuvieron de hablar en un lenguaje mutilado que sólo dejaba lugar a dos palabras (SI - NO), los que prefirieron la riqueza y variedad infinita de la vida a la miseria programada de la política, son radicalmente *inclasificables*, por las mismas razones en que han demostrado ser irrepresentables, irreductibles a la sumisión a los mecanismos de delegación del poder.

Elogio del ocio

Demasiadas veces he oído en reuniones de gente más o menos ácrata esfuerzos moralistas por diferenciar la abstención libertaria del pasotismo, por definir una «abstención activa», una militancia responsable, una alternativa constructiva, etc., etc., frente a la actitud de quien considera como criterio soberano su libre albedrío, su propio placer inmediato, no aplazable a ninguna sociedad revolucionaria.

¿En nombre de qué se puede exaltar a quien se pasó los días de martirio televisivo practicando el deporte de pegar carteles o repartir panfletos, y condenar a quien pasó sus horas de ocio que el ritual electoral permitía dedicado a tan agradables tareas como pasear por el campo o hacer el amor?

¿Qué extraña jerarquía «libertaria» establece quien así enaltece los esfuerzos por convencer a los demás sobre el simple respeto a las propias necesidades? Es una vez más la mística religiosa del sacrificio, de la huída «hacia los demás» para ignorar los problemas y conflictos que encuentran su primera y más verdadera raíz en el individuo, en la relación interpersonal...

El denostado apoliticismo de nuestros pueblos, que los políticos de izquierda atribuyen al franquismo, viene en realidad de mucho más atrás, y es una de las razones que han abonado la sólida raigambre que el anarquismo como actitud vital –antes que como opción filosófica u organizativa– ha tenido y tiene en tieras ibéricas.

Y creo que ese apoliticismo empieza por reconocer el valor del ocio y el placer cotidianos, más allá de cualquier mística del trabajo productivista o del sacrificio militante: es un amor a la naturaleza, la propia y la exterior, lo que permite al pueblo relativizar el martilleo propagandístico de tal o cual régimen.

Cambio y desestabilización

En una curiosa polémica enzarzada en las páginas del **«País»**, órgano pontifical del liberalismo demoburgués, el adjunto a la dirección Rafael Conte tolera la fina ironía ácrata de Fernando Savater para mejor perfeccionar su puntería «anti-desestabilizadora», promotora de los hábitos cívicos del voto y la delegación del poder.

Pero no deja de ser cínico que quienes conocen de sobra, por ser casi un lugar común en la sociología electoral que tan bien maneja el demoliberalismo, el valor estabilizador de los mecanismos electorales para *cualquier régimen* (hasta el franquismo o la URSS utilizaron la legitimación del voto, con el fasto unanimista propio de los totalitarismos declarados, para reforzar y distender los crispados garfios del poder represivo), nos salgan ahora con que la abstención es «la nada recuperada». Nos recuerda demasiado esas interpretaciones marxistas del abstencionismo cenetista en la II República, incapaces de comprender que si hubo una auténtica revolución popular capaz de crear colectivizaciones espontáneas y de resistir *años* al fascismo internacional (donde Estados enteros, de Italia a Chile, resistieron *días*) con las armas en la mano, fue por ese despreciado abstencionismo. Pero, claro, esas interpretaciones silencian también la existencia misma de una revolución popular, o de alternativas reales a la esquizofrenia estatalista del «socialismo posible» o de la «economía social de mercado».

Cuando el ministro del ramo represivo, Martín Villa, sale por la tele a decirnos que entre el terrorismo y las fuerzas policiales hay que elegir, que no se puede ser neutral, cuando los militares (de la ETA y de los de siempre) se enzarzan en lo que es ya una guerra abierta, cuando el electoralismo vuelve como barrera amortiguadora ante el fracaso del pacto social, cuando las grandes maniobras político-policiales han empezado y se abren las oficinas de reclutamiento del consenso en los colegios electorales, uno siente el orgullo indomeñable del desertor, de quien elige el aire libre. Pasa la voz, compañero. Es tiempo de abstención.

ABSTENGASE DE ABSTENERSE

FERNANDO SAVATER

Es sabido que los intelectuales no servimos para gran cosa, ni se puede esperar de nosotros soluciones eficaces para ningún problema o directrices demasiado prácticas que resuelvan los embrollos de la vida cotidiana. Lo más que se nos podría pedir es que contribuyésemos a aumentar la perplejidad ambiental: misión del intelectual (¡qué fórmula tan solemne!) podría ser la de mostrar que nada se parece tanto a lo que parece como pudiera parecer. *En la época del franquismo, uno podía ejercer esta paradójica misión dentro de lo que la prudencia recomendaba y ser jaleado con aprobación por público y crítica. pero héte aquí que ahora la gran misión del intelectual es consolidar y comprometerse con la regeneración del Estado: a algunos no nos sale, pese a nuestra buena voluntad, o nos sale decididamente al revés. Sin embargo, ahora ya no hay palmaditas en el hombro para los fomentadores de dudas y reservas, sino ferocidad tonante: pase que algún plumífero se sustraiga a su deber de cantar ante el referéndum loores al «Sí», pero que encima se atreva a negarse a participar, y fomente las reservas contra la democracia inorgánica que apuntalan los aborrecibles partidarios de la orgánica... eso ya es esteticismo irresponsable, cuando no colaboracionismo inconsciente con el fascio exterminador. He sabido que totalitarismos han sido propiciados fundamentalmente por los escépticos, los abstencionistas y los utopistas que querían el paraíso en la tierra; los referéndums a «yo o el Caos», las intrigas de los partidos políticos, el aborregamiento de los trabajadores, la exaltación de la disciplina cívico-policial y de la sagrada unidad de la patria, todo ésto, en cambio, es firme salvaguardia contra el triunfo de la bestia negra.*

La democracia que se va vendiendo en Europa es de un modelo cada vez más curioso, como prueba, por ejemplo, el caso de Alemania Federal (por no hablar de la República Democrática). En España, antes del referéndum constitucional, había quien parecía no entender que todas *las opciones eran igualmente democráticas... o ninguna lo era. El «Sí» no tenía ningún monopolio democrático, ni tampoco era precisamente una opción de ruptura o desafío, como algunos racionalizadores de conductas progres pretendían hacer creer, sino la opción el recomendada con insistencia abrumadora desde el Poder. Y si no hubiera ganado el «Sí», ¿qué habría pasado? Pues lógicamente, que* también habría ganado la democracia... *y lo mismo si la mayoría del país se abstiene esa mañana de votar. ¿No es maravilloso? Hiciéramos lo que hiciéramos, la democracia era inevitable... ¡Ah, qué sabia es la historia y qué rica la necesidad que arrastra su coyuntura! Ahora le toca al Estado ser democrático y ni Dios (ni don Marcelo González) pueden impedirlo. Sobraban pues los miedos de quienes imaginaban que de una votación democrática puede salir derrotada la democracia. Lo difícil sería ahora dejar de ser democráticos «a la referéndum» y empezar a serlo de modo un poco menos pródigo en intermediarios...*

Los intelectuales del nuevo Estado nos dicen que hay que mancharse las manos y comprometerse con lo que ahora se cuece: santo y bueno. Pero que conste que muchos no dejamos de votar por pereza (a pesar de ser frecuentemente sabia esta madre de todos los vicios), sino por exceso de actividad. Los que se abstuvieron de abstenerse, esos sí que son ociosos, desocupados que necesitan que desde fuera les entretengan con gaitas políticas, les den contenidos sublimes o tareas históricas. Los que no votamos estábamos ocupados en todas esas otras cosas importantes que salen de uno sin esperar a ser inyectadas: y no votamos porque deseamos y esperamos que un día la cosa pública nos pille tan cerca como las pasiones que nuestros jefes no creen oportuno mandarnos tener.

SE VA DESPEJANDO EL PANORAMA

Las cosas empiezan a ponerse feas (o en su sitio) en la lucha social. La gente empieza a darse cuenta de que ha servido para poco o para nada, tanto sacrificio y tanto aplazamiento a la hora de plantear los problemas de verdad, por aquello de «no desestabilizar».

Jaime Alonso, trabajador de la construcción de Galicia, es obligado a firmar su despido ante una pareja de grises llamada por el patrono. Cinco metalúrgicos son detenidos en Santiago, en medio de una ensalada de tiros de los de verdad, que quieren acabar con una huelga que dura ya un mes. Son sólo dos ejemplos.

Los sindicatos reformistas, tratan a toda prisa de convocar movimientos reivindicativos que puedan controlar, o pugnan por ponerse delante de las que ya están en marcha para ejercer «la presión controlada» que anunciaron Camacho y Redondo en su rueda de Prensa del 27 de Diciembre. Se trata de recuperar a toda prisa sus papeles, olvidados entre las alfombras del consenso y la antesala del poder. Queda pendiente la entrevista solicitada por Marcelino para rendir pleitesía al rey, o el estudio de Nicolás sobre la futura cartera de trabajo en un gobierno post-elecciones.

Todo está preparado para la etapa de dictablanda o «democracia fuerte». El mismo día que el rey «sancionaba» la Constitución, se publicaba con su firma el decreto de congelación salarial que impide también reclamar la disminución de horarios, con cínicas «amenazas» a los empresarios que se pasen de sociales.

Para completar el cuadro, se ultiman los preparativos para la creación de un tal «Instituto de Arbitraje, Conciliación y Mediación», calcado de aquellos famosos comités paritarios de la Dictadura de Primo de Rivera, que, según los falsificados textos de nuestra infancia escolar «devolvió a España la paz social y el progreso». El dictador, no lo olvidemos, tenía como ministro de trabajo al representante de la UGT - PSOE Francisco Largo Caballero.

Se trata de una especie de «tribunales arbitrales» por decreto, que condenan definitivamente la acción directa, y encaminan las relaciones capital-trabajo-estado por la senda de la «armonía», con resonancias del corporativismo fascista tan reciente.

El presidente de la Asociación para el progreso de la dirección, Antonio Garrigues, declaraba presentando a Felipe González ante la flor y nata de la patronal: «todo empresario que tenga miedo a que el PSOE ocupe el poder, no es un auténtico empresario». Luego el secretario general diría aquello de «esto va a ser un país de economía de mercado durante decenios y decenios». Olvidando tal vez que la economía de mercado es la que está arrojando al paro y la marginación a millones de trabajadores españoles y poblando de muertos al planeta. ¿Dónde quedan la «S» y la «O» de las siglas? ¿Dónde los programas y estatutos revisados por el propio Carlos Marx?

Mientras tanto, dirigentes de CCOO-PCE homenajeaban en la Costa del Sol, feudo de la ultraderecha más corrompida, al príncipe Alfonso de Hohenlohe, propietario del «Marbella Club», entregándole una placa de plata en la que le nombraban «empresario modelo».

Que siga la fiesta.

Vuelve mientras el tiempo en que los puntos buscan a las íes. Los reformistas y maniobreros empiezan a ser nuevamente ehcados de las asambleas obreras. Un tiempo en el que, planteamientos como los de la CNT (si algunos de sus actuales protagonistas no consiguen su propósito de hundirla y quedarse solos blandiendo siglas vacías), puede encontrarse otra vez en la calle, con la ingente muchedumbre de los peatones de la historia. No para encabezar ni «vanguardizar» nada, sino para fundirse en esa «turba desestabilizadora» que no aspira a ser poder ni alternativa, pero que tampoco se contenta con pasar de ser carne de cañón bajo el fascismo, a robot miserable y amenazado por todas partes, en una democracia de «empresario modelo», con los sótanos de la represión y la tortura funcionando a tope.

ANSELMO

la foto del mes

La reconciliación nacional en Comisiones Obreras. (Foto: GUILLERMO / DELTA)

LIMPIEZAS EN VALENCIA

QUE HACE UNA LUCHA COMO TU EN UNA SITUACION COMO ESTA

A mediados de noviembre y durante diez días, los trabajadores de la Limpieza de Edificios y Locales (hospitales, bancos, colegios, comercios, escaleras, etc.) sacaron su lucha a las calles de Valencia, poniendo en contradicción el sistema de contratas: el Gran Negocio de la Limpieza.

¿Qué es lo que hay detrás de una trabajadora de la limpieza? ¿Qué hay detrás del mocho y el cubo? Una de las mayores explotaciones que soporta la clase trabajadora. A la explotación que supone ya de por sí el trabajo asalariado, hay que añadir la de depender de dos amos –el contratista y el contratante–, la depender todo el día del trabajo, sueldo mísero (base), jornadas partidas hasta en cuatro intervalos, horarios inhumanos –empezar a las 3 ó las 4 de la madrugada, acabar después de las 10–, no tener descanso a la semana en muchos casos, sin seguros en muchos casos, repercusiones en la columna vertebral, amenazas de despido sino se responde a las posiciones sexuales de los encargados y patrones... Pero, ¿qué hay en la trabajadora, en el trabajador? –Una toma de conciencia cada vez más asumida de su situación de explotación como clase trabajadora y de la doble explotación que supone el sistema de contratas, conciencia que no se tenía en años anteriores y que no se ha forjado de la noche a la mañana sino tras una labor de varios años de contacto entre los centenares de centros de trabajo de distintas empresas, y empezar a mantenerse unidos desde la base y a actuar no por consignas sino por un claro conocimiento de la situación y qué pasos dar en cada momento.

El resultado ha sido la huelga general de 5 días en el 77 y la de 10 días en el 78, con una participación masiva de todos los trabajadores, saliendo a la calle, cantando, y debatiendo en la Asamblea que diariamente se realizaba a las 7 de la mañana en la AISS, donde se decidían las actuaciones en cada momento. Las centrales sindicales presentes en la negociación U.S.O., C.N.T., C.C.O.O. y S.U. aceptaron, unas con mayor agrado que otras, el funcionamiento, exigido por los trabajadores, de decisión desde abajo.

Actuación empresarial

La reacción empresarial no se hizo esperar. Aparte de las amenazas directas, a través de la prensa diaria se lanzó una campaña dirigida a poner a la opinión pública en contra nuestra pulsando los resortes más sensacionalistas: «caos sanitario / grave crisis en los hospitales por la falta de higiene», «los trabajadores persisten en su actitud de huelga»... cuando la falta de higiene es patente durante todo el año y no por culpa nuestra, sino del sistema de contratas en el que el INP deja en manos de los contratistas la limpieza de los centros sanitarios, que buscan un mayor beneficio y no una mejor calidad de la limpieza.

Campaña que, por otro lado, anulaba al sector del ramo (banca, comercios...) que soporta una mayor explotación y que es el mayoritario. Ante todos estos ataques los trabajadores de otros ramos y los vecinos de los barrios respondieron con una gran solidaridad y la limpieza se mantuvo unida con problemáticas muy diferentes, desde el principio hasta el final, con el grito de máxima reivindicación en estos momentos: «FUERA CONTRATAS», al paso que se denunciaba públicamente a los verdaderos culpables de la situación: los contratantes (INP, Banca, Gran Comercio, Colegios...).

La huelga finalizó con el «laudo» dictado por el Delegado de Trabajo y aceptado por la mayoría de los trabajadores, que decidieron salir todos juntos de la huelga, y fuertes, antes de que el cansancio hiciera mella entre nosotros.

¿Qué se ha conseguido?

Tras esta lucha los trabajadores, aparte de los términos del «laudo» (sueldo base 21.000 pesetas, más 3.000 de transporte mensuales; fecha fija de la paga de beneficios, vacaciones de 27 días, jornada diurna no antes de las 6 horas ni después de las 10 horas noche...) hemos conseguido un mayor grado de conciencia, de solidaridad entre nosotros mismos, muchas compañeras han empezado a considerar la limpieza como un trabajo y no como una función propia de la mujer que hace fuera de casa, lo que siempre ha hecho dentro, y empezar a considerar los convenios como un camelo impuesto por la patronal-gobierno, para unas reivindicaciones aplazo fijo. La huelga de este año ha marcado el comienzo de la lucha diaria...

¿Qué hace una lucha como tú en una situación de apatía, control, pactos, etc... de algunos sindicatos que intentan domesticar a la clase trabajadora?

–Todavía no estamos atados.

Trabajadores de limpieza

ELOGIO DEL «VOS» O CUANDO MENOS DEL «USTED»

JOSEP-VICENT MARQUES

Uno. Evocación

Felices tiempos aquellos en que el imprudente tuteo no nos agredía con su fementida promesa de confianzas. Tutear así de golpe es un frívolo y mortífero juego que abre desmesuradas expectativas de comunicación y propicia el desarme del prójimo fingiendo el propio. Escamotea además la presencia de lo colectivo en lo privado, tan evidente en el «vos» de grato recuerdo. No veo en todo esto sino ocasión de desdichas para las personas.

Cuando en pasadas épocas alguien decía delicadamente «¿Vos tenéis por un casual el cólera, querida señora?», el plural del «vos» recordaba para aviso del interlocutor el carácter inequívocamente social de la salud, su estricta dependencia de una sociedad determinada, una estructura peculiar de clases y una específica organización del oficio y beneficio del médico y del boticario.

«Caballero, ¿con qué intenciones venís vos?», preguntaba por ejemplo una señorita, y la frase registraba fielmente que en principio todos los caballeros venían con las mismas intenciones. La configuración sociocultural de la relación entre los sexos, resuelta en notable dificultad del comercio carnal y ansiedad seductora de los caballeros, hacíase presente con notable economía del signo. Lo que aparentemente se perdía, pues, en intimidad y fluidez del trato, se ganaba en cordura y precisión sociológica. Era entonces más difícil tomar engañosamente por asunto privado lo que sólo con una enérgica sacudida social podía resolverse. Que los coetáneos tuvieran o no ganas de sacudir es cuestión independiente.

Sabido es que en aquellos duros pero transparentes tiempos, las esposas y esposos, maridos y maridas, cónyuges y cónyuges se hablaban de «vos» o de «usted» hasta el texto hijo. Después lo más frecuente era que no se hablasen. Cuando de hacerlo, solían limitarse al uso de sustantivos y algún que otro adjetivo, lo que eliminaba el problema de las formas verbales. Así, el cabeza de familia decía «pan» y la señora le pasaba el pan. La señora decía «Juanito» y el señor le daba a Juanito una merecida azotaina. «Bueno», «malo», y la mujer e hijos adyacentes sabían si la cosa se podía hacer o no. «Escotado», y la señora cambiaba de vestido. Después del sexto hijo, si aún apetecían hablar, lo hacían de «tú». No era ello frecuente, pues la persistencia del deseo de hablarse a esas alturas suponía una notabilísima afición al cónyuge. El tuteo tardío permitía en consecuencia una intensa y serena comunicación o un sadomasoquismo menos ciego que el actual, puesto que partía de un conocimiento bien decantado del socio conyugal. Pero si esto no se producía, si se continuaba con el «vos», nadie agobiaba al otro pretendiendo conocerlo y el lenguaje reflejaba muy bien esta situación. Por ejemplo, después del cuarto hijo un caballero preguntaba a su esposa: «He leído en La Ilustración Federal que las mujeres polacas tienen un interesante apéndice llamado clítoris. ¿Vos tenéis clítoris, Armandina?» Y aquí la elegante prudencia del «vos» transcribía fielmente el estado de los conocimientos del cónyuge respecto al otro; parcos, sí, pero asumidos con modestia, sin pretensiones melagómanas. Entre las capas más cultas se admitía que la mujer pudiese también formular cuestiones como ésta: «Habida cuenta, amigo mío, de que sólo me ha sido dado apreciar vuestros genitales en los momentos de pasión, cuando muéstranse en extremo protuberantes, o a bulto por la casa y por la calle, cuando su volumen es menor y su morfología queda desdibujada por el atavío, ¿podéis decirme si la transformación cuantitativa de su apariencia obedece a una mecánica retráctil o si la índole de la misma es más bien desinflamatoria?»

Los varones liberales no desdeñaban responder, aún con cierto desasosiego, a pregunta que en su formulación revelaba respetuosamente una comprensible ansia de saber sobre el colectivo sexualmente opuesto. Quedamos, pues, en que el «vos» recogía con finura el carácter social de los hechos privados, al tiempo que confesaba noblemente el habitual desconocimiento mutuo del personal en ellos implicado.

Dos. Recuerdos de infancia: el usted espúreo

El «usted» fue una clara regresión respecto al «vos». Se perdió su llamada de atención respecto al carácter social, plural, de la experiencia humana, pero se conservó al menos esa modestia del distanciamiento. Mi tío Joaquín, que en paz descanse, solía hacer elogio del «usted», aunque por otras razones. Era el caso que yo le hablaba de «tú a su madre, la tía Adela, mientras que él le hablaba de «usted». Durante una cena de Nochebuena, el tío Joaquín pronunció en catalán una frase reveladora: «Es más difícil decir papá váyase usted a la mierda, que decir vete papá a la mierda». La tía Adela no intervino en la polémica, ocupada como estaba en probar todos los turrones con ese hermoso amor a los placeres de los sentidos que le había concedido a los quince años la pérdida del de la vista. El «usted» del tío Joaquín era, pues, puramente represivo, un policía en la punta de la lengua, una eficacísima amígdala moral. Es otro usted el que yo ahora reivindico, un «usted», más exaltador del misterio que represor del exabrupto, el «usted» de «aquí un amigo, aquí un desconocimiento». Pero siento que el recuerdo de otros «ustedes» espúreos perturban mi discurso. Exorcicémoslos.

El «usted» del colegio. Me hablaban de «usted» maestros y padres y hermanos jesuitas, cuando fuera del colegio nadie se dirigía a mí de otro modo que de «tú». Si todos me hubieran hablado de «usted» quizá mi infancia habría sido más coherente: «¿Cuánta regaliz desea usted?», «No tiene edad usted para ver la película de Silvana Mangano», o quizá, aún más tempranamente, «¿por qué llora usted?», o bien «¿tomará usted otro plato de papilla?» No fue así. El «usted» del colegio que ahora puedo ver como implícita confesión de hasta qué punto me desconocían, lo sufrí yo entonces mal. Ora me sonaba como referencia despectiva, ora como astuta alusión al señor mayor que un día sería y que ya entonces por mi propia iniciativa me empeñaba con reprobable frecuencia en ser. Con el «usted» me agredieron pero no me engañaron. Me complace descubrir que conservaban cierta honestidad.

En aquel tiempo me traumatizaba sobremanera que mi padre, debido a su status de empleado, hubiese de hablar de «usted» a personas que le hablaban de «tú». Me turbaba entonces que la estupidez por cuanta propia tuviera mayor rango que la inteligencia por cuenta ajena. Hoy, tras largos años de esfuerzo en ser y no ser sociólogo, encuentro muy consecuente el tuteo del poder, el tuteo del superior. Viene como a decir al inferior: «te conozco como si te hubiera parido», y ello si biológicamente es falso, es muy cierto socialmente. La sociogénesis del inferior apunta al superior como padre en más de un sentido. Ciertamente, también la sumisión del inferior configura al poderoso, pero difícilmente puede pensarse que el inferior cree al superior, todo lo más lo adopta como padre, a posteriori. Y ahí está lo irritante de este tuteo de arriba a abajo, asunto que no es ajeno al discurso que propongo a los lectores: en el tuteo de poder lo más injurioso es precisamente esa pretensión que lleva consigo de conocer al dominado. Ya sé que es probablemente falso, pero déjenme ustedes decirles que el «tú» lo inventó la clase dominante para hacer creer a los miembros de la dominada que los individualizaba y los conocía. «Te conozco, Espartaco o Espartaca López, sé como eres y sé que sólo eres como yo te conozco: buena, sumisa y algo tonta.» No hay más Espartaca López que la que yo conozco de ti. Y esta pretensión de conocer no podía ser sino individualizada porque decir «os conozco» a varios centenares o miles suena justamente a coña. Cuando irremediablemente el alumno, el hijo o la obrera se revelan molestamente distintos a como se les conoce, es cuando se desenvaina el «usted». Como agresión, pero también como homenaje.

Tres. Del conocimiento presunto como agresión

No es, sin embargo, de ilusionismos de la clase dominante de lo que quiero advertir aquí sino de aquellos artificios que el vecindario suele practicar en su propio daño. Y he aquí que resulta doloroso comprobar cómo por efecto de perniciosas novedades el Mario José y María José se encuentran y se tutean, aún bajo la presencia del «usted» posible, como si se conociesen de toda la vida. Como si se conociesen, insisto. Ello parece dispensarles de cualquier esfuerzo por obtener algún razonable indicio del otro. Una tan relajada actitud no sería reprobable si el Mario José y la María José no pretendiesen en absoluto conocerse. En efecto, dado lo insondable del alma humana y la abundancia de factores detestables que se entremezclan con los innegables méritos y virtudes, quizá fuese razonable no conocerse en absoluto. O más exactamente tratarse como desconocidos silenciando todo juicio o sospecha sobre el otro, tanto más cuanto que suelen ser erróneos. No es este el caso de los alocados y desprejuiciados jóvenes de hoy, que nada más verse se dicen en seguida lo que se tiene que hacer, ya sea ello liberarse, dejarse el trabajo la moza o hacer oposiciones el mozo. Nada de suspensión del juicio ni intrigado respeto ante la persona desconocida: en cuanto usted se descuida, consejo que le sueltan. Y el consejo, como se verá, es más grave dado de «tú» que de «vos».

Así, que a uno le digan: «Deberíais vos tomar aguas de Cestona», o hipotéticamente «Vos tenéis que liberaros», no bloquea gravemente nuestra libertad. El plural del «vos» recuerda su carácter de consigna y por ende su discutibilidad es más alcanzable. Nada aquí se presenta como espantoso e inapelable diagnóstico. Por el contrario, uno o una queda mucho más vulnerable, mucho más como en pelotas cuando la proposición parece serle específica y personalmente dedicada: «Líbérate», «Toma aguas de Cestona» son ya instrumentos de una mendaz y efectista personalización. Porque luego resulta que lo de tomar aguas de Cestona o lo de liberarse va y se lo dicen a todas o a todos.

Hermosa, pues, aquella sinceridad del plural, como en menor medida la del «usted». La frase «Preparadme la cena, honesta esposa» no ocultaba en absoluto su fácil legibilidad, su equivalencia a esta otra: «Oh, espécimen singular, cumplid la femenina obligación de preparar la cena de los varones, de la que soy sin duda beneficiario». Y si ella decía: «¿Habéis tenido esposo mío una grata jornada laboral?», nada más lejos de su modesta intención que indagar en torno al acomodo íntimo de su esposo con los roles establecidos. Más bien se trataba de verificar rutinariamente el funcionamiento de las instituciones sociolaborales, en el sentido de decir: «¿Sigue siendo el trabajo extradoméstico extraña pero efectivamente gratificante para los varones?»

El «usted», vuelvo a decirlo, no tiene esas virtudes explicitadoras del carácter de reproducción individual de lo social de lo que llamamos privado. Mas conserva esa prudente abstinencia de emitir dictámenes sobre el hombrerío y el mujerío. «¿Quiere Vd. bailar?» deja mayor margen a las aficiones y elecciones personales que «¿bailas, tía?» De nuevo se encuentra aquí la molesta pretensión de conocer al dominado o de reducir a éste a lo que el dominante conoce y provoca con su «conocimiento». Pues en otro sentido, toda pretensión de conocer –ya implícita en el «tú»– es una pretensión de dominar. ¿No os han dicho nunca –os de «vos»–, por supuesto desconocidos lectores, que dejáseis de beber, que viviéseis sin más preocupación el momento, que pasaseis de vuestros papás y vuestras mamás, de vuestras maridas y de vuestros mujeros de forma tal que aun reconociendo como estimable la sugerencia, resultase más evidente y detestable la osadía y consejopatía del aconsejante? ¿No habéis preferido en ese momento vuestros traumas y sofocos más incómodos a la cretinez de quienes pretendían hacer pasar sus opiniones sobre el mundo por ajustado análisis de vuestra persona?

Cuatro. Exhortación final

Vuesas mercedes considerarán sensatamente las sugerencias que vengo haciendo y no concederán al «vos», al «usted» y al «tú» mayor beligerancia que la que parezca conveniente concederle en general a apoyaturas, falsillas y honrados pretextos.

No hubo, para bien o para mal, Edad de Oro de las relaciones humanas, pero si hemos de construirla, hoy a contrapelo de esta sociedad y mañana en condiciones socioeconómicas más propicias, bueno será que no demos por inequívoco progreso lo que rascando con la uña se revela como artificiosa naturalidad y familiaridad más de anunciante que de prójimo confuso pero abierto. Corra el lector o lectora a patadas a quien se le presente como autonombrado profeta del «lo-que-a-ti-te-pasa-es-que», aunque sólo sea de momento. Tenga a bien el lector o lectora considerar mi hipótesis de partida: no somos tan raros como nos creemos ni tan típicos como nos suponen amigos y allegados. Consideren si procede los lectores la necesidad de una paciente ingeniería, de una ciencia popular de las distancias y los acercamientos, una geometría de los recintos privados y las aperturas al personal. No ser ni ser tenido por torre de marfil que se cree chabola en descampado, ni salida de campo de fútbol que se cree ágora, sigue siendo difícil. La mezquina cerrazón de los viejos moldes no parece canonizar un rápido advenimiento de sus contrarios. Si el lector no es un oportunista o no toma por problema del prójimo su problema de opinar sobre los problemas del prójimo, corre peligro de andar desguarnecido. Cualquier día puede pensar: «Hablarle de tú a las personas que no conozco sólo me ayuda a pensar que es culpa mía el no conocerlas». Reciba mi apoyo moral en ese caso.

salir de la etapa banal

EN SOLO 30 DIAS
obtendréis un hermoso
SENO
como éste:! Protuberante, duro, perfecto. **Tratamiento científico externo.** Desarrolla y redondea rápidamente y de modo sorprendente cualquier seno flácido, de poco volumen, cuyo desenvolvimiento y natural turgencia impide cualquier causa: parto, aborto, anemia, etc. Precio de una caja **Crema Belleza Otero** con regalo, ptas. 6,50. Tres cajas (tratamiento completo), ptas. 16. Una cajita (para experimentar), ptas. 1,50. Elegante catálogo ilustrado, «Tesoro de Belleza» **gratis** á todo el que lo pida. Los pedidos de provincias pueden enviarse por giro postal, sobre monedero ó en sellos de Correos, con un aumento de 0,50 para los gastos de envíos. **Madame Livia Otero, Plaza de Santo Domingo, 8, Madrid.**

TORTURA CONSTITUCIONAL

El siguiente Documento plantea –de nuevo– el vacío interesado de la prensa «Liberal» ante determinados temas. Enviado a numerosos medios de comunicación, se ha preferido dar publicidad a la firma por España de la «Declaración unilateral de las Naciones Unidas contra torturas y tratos degradantes». Se trata de eludir la realidad cotidiana, de sustituirla por los gestos del poder. Poco parece importar, en este año nuevo / uniforme nuevo, *que nada haya cambiado desde la dictadura. Que sigan los torturadores, que toda la policía se mantenga en los mismos puestos que antes del 15 de junio. Y que aumente la plantilla, y los medios de represión.*

«...durante el trayecto, varias personas con uniformes de policía armada propinan golpes a los detenidos con la culata...» (Foto: Archivo)

"Sobre las veinte horas del día 25 de octubre, el jefe de Servicio de la Prisión Provincial de Basauri, comunicó telefónicamente con el despacho profesional del suscribiente interesando, a requerimiento de varios internos, ingresados en ese mismo día en el Centro, la presencia de un abogado.

"En el día de hoy, accediendo a lo solicitado, me he personado en la citada prisión, entrevistándome en locutorio con D. José Angel Romera Balbas, ingresado en la tarde de ayer, junto a los Sres. Fernando Fernández Almarez, José Carlos Cos Lezama, Francisco Javier Arteche Zubero, Tomás Gómez Casado y Gurutz González Armananzas, al amparo de telegrama cursado por el Juzgado Central de lo Penal, número uno. Ninguna de dichas personas ha sido llevada a presencia de autoridad judicial, ni ha prestado declaración ante juez alguno, hasta el momento en que tiene lugar la entrevista que mantengo. Tras el desarrollo de la conversación que, a continuación describiré, y después de efectuar mi interlocutor consulta conjunta con los demás compañeros de detención, se me indica por él mismo que, ante amenazas dirigidas a los mismos por funcionarios del Cuerpo General de Policía, afectos a la Jefatura de Bilbao, en el sentido de proceder a su excarcelación y reingreso en las dependencias policiales en el caso de dar publicidad a los hechos que, a continuación, se relatan, es su voluntad que me abstenga de proceder a la acción penal pública que les propongo, en persecución de los hechos que se me exponen.

"Entendiendo que mi comunicante, en quien puedo apreciar señales de contusiones en ambos párpados, se encuentra fuertemente amedrentado por los sucesos vividos y, estimando que los hechos que por él mismo se me relatan conculcan con inusitada gravedad derechos individuales protegidos individualmente, afectando a la seguridad pública ciudadana, formulo el presente informe del que trasladaré copia a la Junta de Gobierno del Colegio de Abogados de Vizcaya, a la Consejería de Justicia del Consejo General Vasco, a los familiares directos de los afectados y a la Comisión Gestora Pro-Amnistía de Vizcaya, reservándome la inicial voluntad de causar acción pública para el caso de que por dichas entidades y organismos, no se proceda, de forma inmediata, a interesar la intervención de la autoridad judicial.

"Al objeto de mantener inalterada la comunicación recibida, transcribo a continuación las notas tomadas por mí durante la conversación, sin más cambios que los gramaticalmente necesarios, para su correcta comprensión, conservando, para su posible compulsa, los originales manuscritos.

"Que, detenido por tres funcionarios del Cuerpo General de Policía de Bilbao, sobre las 20 h., del día 17 de octubre de 1978, en las inmediaciones de su domicilio, siendo conminado a introducirse en un vehículo automóvil, mediante la aplicación de arma de fuego a la altura del cuello. Durante el tránsito, se comenta de viva voz entre los funcionarios actuantes la circunstancia de que ninguna persona había sido enterada de la detención que practican.

"Conducido a las dependencias de la Jefatura Superior de Policía de Bilbao, situadas en la calle Gordóniz, es inmediatamente trasladado a la planta baja interior del inmueble, e introducido en una habitación en la que se encuentran de ocho a diez personas, en apariencia policías. Desde ese momento, hasta aproximadamente las 6 h. del día siguiente, dichas personas se turnan en propinar al detenido, de forma aislada y en rueda, persistentes malos tratos físicos. Los mismos consisten en golpes de puño, patadas, arrastres por el suelo, retorcimiento de músculos a la altura del hombro, diferentes tipos de golpes en brazos, muslos e hígado y flexiones, durante las cuales, es golpeado en la cabeza con un listín de teléfonos y tirado de los pelos por sus agresores. Entre tanto, se le dirigen por las mismas personas preguntas sobre su actividad política.

"Durante el mismo período de tiempo, y aproximadamente a las 4 h. del día, se le aplican al detenido electrodos en el brazo, haciendo fluir la corriente dos veces.

"Igualmente durante dicho período, los agentes policiales muestran armas de fuego al detenido, aplicándolas en el pecho y la cabeza, así como manipulando ostensiblemente el depósito de munición, en tanto que manifiestan su intención de trasladar al detenido al monte, para darle muerte.

"Al finalizar la sesión, el detenido recuerda que, por efecto de los golpes, los párpados de su ojo izquierdo aparecen semicerrados y que cae al suelo desvanecido.

"Llevado a una celda interior, apenas media hora después, sobre las 6,30 h. del día 18 de octubre, es conducido a la presencia de un funcionario, que le somete a interrogatorio hasta, aproximadamente, las 12 h. del mismo día en que es, de nuevo, conducido a una celda interior, en la que se encuentra otro detenido, de nombre Sr. Muntano. Sobre las 16 h. del mismo día se le practica nuevo interrogatorio, hasta las 20 ó 21 h. Durante el mismo, el detenido sufre tirones de pelo y golpes de puño en espalda y piernas.

"Al finalizar este segundo interrogatorio, el detenido carece de fuerzas para deambular con normalidad, haciéndolo sujetándose a paredes y barandillas y sintiendo fuertes dolores en espalda, muslos y ojos izquierdo.

"Permanece en la celda hasta el día siguiente, facilitándosele comida, por primera vez, desde su detención veinticuatro horas antes, y consistente en un bocadillo de chorizo.

"Durante los días 19 y 20 de octubre, el detenido conserva recuerdos menos precisos. Recuerda que es subido y bajado repetidamente a diferentes plantas del edificio. En ocasiones, al menos tres veces al día, se le aplica un medicamento denominado «Tandum» en el ojo y párpado izquierdo, y un líquido incoloro, para él desconocido, en piernas y espalda. En otras ocasiones, se le propinan golpes de puño en las zonas del cuerpo que manifiesta doloridas. Se le facilita comida –puré, albóndigas, salchichas...

"Sobre las 18 ó 19 h. del día 21 de octubre, es conducido a un cuarto de la primera planta del inmueble, al objeto de prestar declaración. En dicha habitación se encuentran, por lo menos, tres funcionarios. Uno de ellos mecanografía en su presencia lo que los otros dos funcionarios van dictando. Previamente al mecanografiado de cada frase, los dos funcionarios reseñados se ponen de acuerdo en la redacción de cada párrafo. Una vez mecanografiado, cuestionan al detenido sobre su veracidad. Si el detenido manifiesta su no asentimiento, se le amenaza por los mismos con volver a ser objeto de malos tratos. Ante ello, el detenido permanece callado y se pasa a la formulación y mecanografiado del siguiente párrafo, practicándose nuevas amenazas en caso de expresarse disentimiento por parte del detenido. Ninguna de las manifestaciones de disentimiento o corrección que efectúa resulta recogida literalmente.

"Terminado el mecanografiado, se muestra sucesivamente al detenido cada uno de los folios, sin permitírsele su lectura detenida. Una vez mostrados cada uno de los folios en la forma precitada, se le impide su lectura seguida, conminándosele a estampar su firma. Mostrada su indisposición a la firma se le constriñe físicamente a empujones y se le indica el lugar donde ha de firmar. No puede afirmar, siquiera, si lo que firmó se corresponde físicamente con los folios mecanografiados que anteriormente se le habían mostrado.

"Sobre las 22 h. del mismo día 21 de octubre, es de nuevo conducido a una celda donde permanece hasta las 18 h. del día 25 de octubre, siendo conducido regularmente a otras dependencias para facilitarle comida y aplicarle medicinas.

"Desde, aproximadamente, las 8 h. del día 21 de octubre, su estancia en celda ya no es compartida por nadie.

"A las 18 h. del día 25 de octubre, es conducido, en compañía de otras cinco personas ingresadas con él en prisión, a un departamento del sótano o planta baja del inmueble. Durante el trayecto a dicha dependencia, varias personas con uniforme de la Policía Armada, propinan golpes a los seis detenidos con la culata de sus armas, emitiendo continuos insultos y amenazas de muerte.

"Una vez en dicha estancia, los detenidos son colocados de frente a la pared, separados unos de otros, pudiendo ver a su lado al Sr. Fernando Fernández Almaraz. En esta posición, es golpeado en las piernas y en la espalda por los mismos policías armadas, aplicándosele repetidamente la culata de sus armas.

"Posteriormente, se entrega a los detenidos sus pertenencias personales y son esposados de dos en dos. Mantiene las marcas en el puño de la aplicación de esposas.

"En esta situación, los detenidos son conducidos a un furgón de traslados por parejas, permaneciendo mi interlocutor esposado junto con el Sr. Fernández. Durante este acto, los policías armadas dirigen las mismas acciones a los detenidos, insultándoles y amenazándoles de muerte.

"Salen del inmueble en el furgón señalado, que va precedido de dos furgonetas «Avia» y seguido de otras dos, ambas totalmente ocupadas por policías armadas. Durante el trayecto, puede observar que uno de los policías armadas, situado en la furgoneta que precede a los detenidos, exhibe ostentosamente el arma a través de la ventana trasera del vehículo y hace a los ocupantes del furgón claras señas de amenaza.

"Los vehículos llegan a las instalaciones de la Prisión Provincial de Basauri, sobre las 18,30 h., aproximadamente, atraviesan las dos primeras puertas de acceso, y se detienen junto a la puerta que da paso al edificio interior, conocida por «rastrillo».

"Una vez dentro, al menos las dos furgonetas delanteras y el furgón de los detenidos, paran los vehículos y se apean, aproximadamente, veinte policías armadas de los primeros vehículos y tres policías armadas del vehículo que transporta a los detenidos, colocándose enderrededor de la puerta de salida de dicho furgón.

"Abierta la puerta del vehículo, los policías armadas conminan a los detenidos para salir por parejas. Antes de que acaben de apearse los dos primeros detenidos, mi interlocutor escucha con claridad que los mismos son objeto de golpes repetidos, así como de las siguientes imprecaciones repetidas: «¡Mátalos. Hijos de puta... no merecen vivir!» Aproximadamente treinta segundos después, obligan a salir a la segunda pareja de esposados, pudiendo percibir los mismos gritos y golpes. Finalmente, se apea mi interlocutor junto con el Sr. Fernández, siendo arrastrado del brazo por un policía armada, y golpeado e insultado repetidamente por, al menos, diez o quince policías armadas. Es golpeado con la culata de las armas, siendo la misma sujeta por el cañón. Finalmente, son introducidos en el edificio y, aún allí, junto a la puerta de entrada y en presencia del Jefe de Servicio, Sr. Pampliega, y de otros funcionarios de la Prisión, entre ocho y diez policías siguen golpeando a los detenidos con la culata de sus armas. A mi interlocutor le propinan golpes en la cara y en el pecho, siendo arrojado violentamente al suelo y posteriormente levantado, y nuevamente golpeado. Puede recordar que, al que iba esposado junto a él, le abrieron la cabeza de un golpe, así como que otro de los detenidos cayó desvanecido, por efecto de un golpe a la altura del corazón.

"En la mañana del día de hoy, los detenidos han sido trasladados a la enfermería de la Prisión, siendo reconocidos por quien ha manifestado ser médico del establecimiento, mostrando al mismo sus lesiones.

"En Bilbao, a veintiséis de octubre de mil novecientos setenta y ocho.

Letrado, Juan Luis Ibarra Robles."

MEXICO: REPRESION CON FACHADA LIBERAL

La realidad política y social de México es poco conocida en el exterior, ya que el gobierno mexicano y los medios de comunicación se han encargado de crear una imagen liberal que oculta la situación real del pueblo mexicano.

En México, la crisis económica que sacude actualmente al capitalismo ha repercutido con singular fuerza sobre los trabajadores. Nueve millones de desempleados y subempleados; más del 70% de la población desnutrida; bajos salarios; emigración masiva de campesinos a las ciudades; numerosos barrios miserables (chabolismo); más de un millón anual de abortos clandestinos realizados en las peores condiciones; destrucción desenfrenada del medio ambiente, etc.

La miseria y la operesión cotidiana han generado numerosas luchas populares que se han enfrentado a los poderosos mecanismos de represión del régimen.

En los últimos diez años la lucha popular se ha recrudecido. El movimiento estudiantil-popular de 1968, aplastado brutalmente por el ejército y la policía, fue un desbordamiento espontáneo que revitalizó la contestación de la población en contra de las instancias del poder.

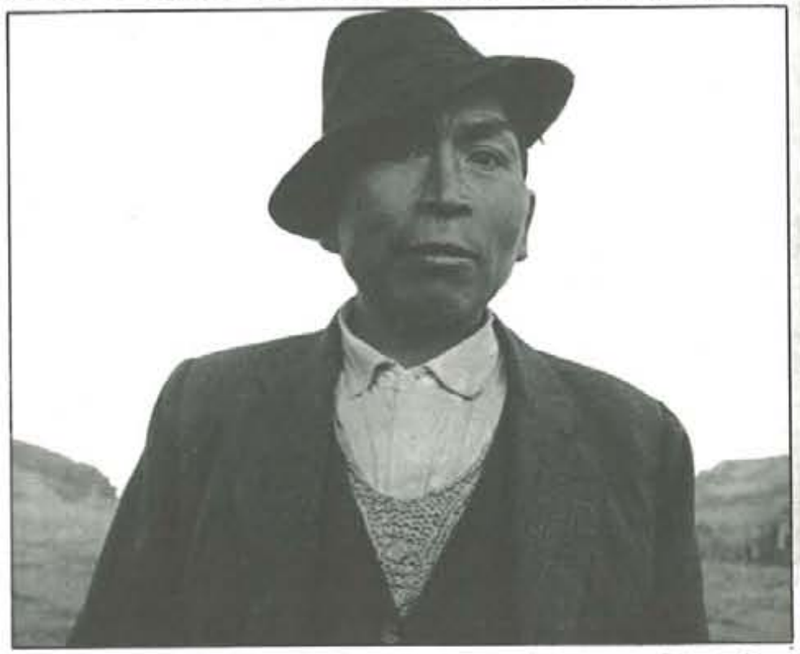
Esta lucha se ha manifestado en numerosos frentes, los obreros han desarrollado en estos años y de manera constante un enfrentamiento con la patronal y con los sindicatos oficiales.

Las demandas fundamentales que ha levantado el movimiento obrero independiente se han centrado alrededor de los problemas económicos y en la defensa de la independencia sindical. Los campesinos han desarrollado numerosos movimientos, cracterizados fundamentalmente por ocupaciones de tierras. Asimismo los colonos, habitantes de los barrios periféricos, han llevado a cabo importantes luchas en numerosas ciudades.

Estos movimientos populares han sufrido fuertemente los embates de los aparatos represivos del Estado. Por ejemplo, en 1978 fueron rotas por las fuerzas policiales las huelgas de los trabajadores de la industria papelera, del Hospital General, de los mineros de Nacozari, etc., siendo decenas los huelguistas encarcelados por el sólo hecho de defender sus intereses.

En el campo, los campesinos que luchan por la tierra son encarcelados, desalojados y asesinados por grupos paramilitares y por el ejército. En 1977 en San Juan Lalana (Oaxaca) fueron asesinados 29 indígenas chinantecos que luchaban por la tierra de la que habían sido despojados.

En Diciembre de 1977 el gobierno envió a 30.000 soldados a Oaxaca para aplastar



al movimiento campesino-estudiantil que había desbordado completamente los mecanismos institucionales. En Julio de 1978, la sierra norte de Puebla fue ocupada militarmente con el fin de exterminar la insurgencia campesina de la región, etc. Y como estos casos se pueden contar decenas.

En México existen numerosas cárceles clandestinas, la más importante es el Campo Militar nº 1 de la ciudad de México. En ellas desaparecen, torturan y asesinan a aquellos que han puesto en cuestión al poder. A pesar de que el gobierno mexicano ha declarado que no existen presos políticos, en el país hay actualmente alrededor de 600 detenidos y un número desconocido, pero muy importante, de desaparecidos, la mayoría de ellos campesinos, estudiantes y guerrilleros.

Asimismo en México existen varios cuerpos paramilitares, como la «Brigada Blanca», creados para perseguir, torturar y asesinar principalmente a los militantes de los grupos armados.

En 1978, la lucha por la amnistía para los presos políticos cobró una revitalización importante a partir de la actividad impulsada por el Comité Nacional Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos. Este comité formado por los familiares de los presos y desaparecidos en Octubre de 1977, ha desarrollado numerosas actividades, entre ellas es importante señalar la Campaña Nacional que se inició el pasado 26 de Julio y que concluyó el 2 de Octubre. Esta campaña de denuncia y movilización, incluyó una huelga de hambre los últimos días de Agosto en la ciudad de México. Ante la intransigencia del gobierno, el Comité Nacional impulsó en Noviembre una segunda huelga de hambre en varias ciudades del país: Puebla, Oaxaca, México, Monterrey, Chilpancingo, Guadalajara y Culiacan, etc., que concluyó en los primeros días de Diciembre. A partir de la denuncia nacional e internacional, de las movilizaciones y de las dos huelgas de hambre, el gobierno mexicano decretó una amnistía bastante limitada, siendo excarcelados cerca de 40 presos, quedando la mayoría de los detenidos políticos al margen y el problema de los desaparecidos sin resolver.

Ante la violenta situación represiva en la que vive inmerso el pueblo mexicano, El Comité Nacional Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos ha hecho una llamada a la Solidaridad Internacional para que sea denunciada la situación del pueblo mexicano y de esta manera contribuir a la lucha que hoy en México se libra por lograr la presentación de los desaparecidos, la supresión de las cárceles clandestinas; la amnistía total y la desaparición de la Brigada Blanca y demás cuerpos represivos.

□ **La dirección del Comité Nacional:** Pachuca, 153. Dpto. 306. Col. Condesa. México-11. D. F.

NOTAS SOBRE EL ANARQUISMO BRITANICO

La prensa sensacionalista titulaba «¡LOS ANARQUISTAS PRETENDEN ARRASAR LONDRES!» mientras la policía política, bien entrenada en la represión contra los nacionalistas norirlandeses, detenía a seis ácratas, exhibía como «pruebas» unos folletos y un poco de alambre, y sembraba el terror en los medios anarquistas ante la indiferencia de una opinión pública que se ha ido acostumbrando a la brutalidad de su naciente Estado policíaco en el banco de pruebas del Ulster.

Como hace unos años, cuando los atentados de la anónima «Angry Brigade» contra ministros de un gobierno conservador (que pretendía destruir las conquistas del movimiento obrero organizado) fueron respondidos con una represión que aún mantiene presos como Jake Prescott, el «establishment» vuelve a identificar demagógicamente anarquía y terrorismo. Solamente que ahora ni siquiera ha buscado pretextos.

Un anarquismo pacifista

Lo curioso es que el movimiento antiautoritario británico se ha caracterizado por su razonada no-violencia, tanto en la tradición individualista decimonónica como en la nueva generación ecologista.

Si tomamos el período más reciente (para los años de postguerra y el tiempo de los esfuerzos organizativos de Rocker y los anarcosindicalistas, hay un excelente estudio de Albert Meltzer, «The anarchists in London»), encontraremos, como antecedente de la actual generación que empieza a escontrar en las alternativas libertarias una izquierda más autentica que el reformismo laborista o el autoritarismo marxista, a los grupos pro-desarme de la CND de los años 50 y 60 (Campaign for Nuclear Disarmement). Enlaza con esta tradición de acracia ecologista y pacifista la ya larga historia del quincenal **Peace News,** que continúa publicándose en Nottingham vinculado a la fundación Bertrand Russell. En esta orientación que une el misticismo de una ética religiosa con la nueva conciencia universal ecologista están grupos hoy activos como «Love Versus Power» (Amor contra el Poder) o los «Anarcho-Utopian Mystics». Entre los grupos ecologistas de orientación libertaria los más activos son los «Greenpeace» y otros conocidos por su actuación contra la pesca de ballenas y el vertido de residuos nucleares en las costas gallegas.

La orientación individualista está presente en «Minus One» y otras publicaciones de inspiración stirneniana.

Entre los anarquistas de firme posición no-violenta son conocidos Nicholas Walter, Vernon Richards y otros animadores del quincenal libertario **Freedom,** cuya librería londinense es probablemente el centro organizativo más dinámico de las Islas: en su última página («Freedom's Contact Page») puede seguirse regularmente la huella muy descentralizada y últimamente más activa de las distintas Federaciones Anarquistas, locales y regionales, varias de las cuales publican sus propios órganos de prensa, con ese carácter de «community press» (prensa de barrio, diríamos aquí) tipicamente británico: destaquemos por ejemplo el «Glasgow People's Press», que se dedica a difundir ideas y actividades libertarias en el área trabajadora del Clydeside; o las revistas «The Sheffield Anarchist» y «New Life» que publican los ácratas de Sheffield, el Hag News' Poison Den en Hastings, etc.

Los grupos anti-autoritarios

Más relacionadas con los grupos de acción directa urbana como el de los «squatters» (ocupantes de viviendas vacías, acción comunal que sólo en Londres agrupa a millares de jóvenes y gente necesitada), aparecen revistas como la desaparecida «Wildcat» o «Anarchy».

Entre los muy numerosos grupos antiautoritarios que sin embargo rehuyen una definición confesionalmente anarquista, sólo cabe aquí una mera enumeración: junto a los citados «squatters», en muchas ciudades se llevan a cabo experiencias de aprendizaje libertario (la más conocida es la de Red Lion St. en Londres, donde el barrio ha logrado estabilizar una «free school» que supera en sentido desescolarizador la ya rancia experiencia de Summerhill y de las doctrinas de Neill), que son quizá la actividad autoritaria más extendida, y que cuenta con una revista prestigiosa, «Libertarian Education».

En la lucha anti-racista, existe una gran actividad de grupos libertarios, que tambien están presentes en la Campaña contra el Tráfico de Armas.

En el movimiento contra las prisiones (Radical Alternatives to Prision) se han registrado ya proyectos de comunas alternativas como el de Newham orientados a la abolición del sistema carcelario.

En la diversidad de grupos que luchan por una sexualidad libre (que no incluye sólo a homosexuales y feministas, sino que hay grupos de hombres que luchan contra la represiva caracterología de su «masculinidad», así como perseguidos pioneros de la libertad sexual infantil) existen muchas simpatías por las ideas libertarias. Tenía mucho prestigio el excelente mensual anarco-feminista **Zero,** que temporalmente ha suspendido su publicación por problemas económicos.

Aparte de las revistas específicas de estos sectores tipo «Gay News», revista defendida por la Gay Activist Alliance y actualmente procesada), podríamos citar muchas actividades de liberación sexual en sentido ácrata: pondremos por ejemplo el Anarchist Women's Group, que se reúne en Londres.

Una nota curiosa es la existencia de un grupo que lucha por los derechos de los

NOMBRE .....
DIRECCION .....
LOCALIDAD .....

Enviadla a BICICLETA, Nave, 12 - 2ª. Valencia-2

□ GIRO POSTAL Nº.
□ CHEQUE (SOLO EN ESPAÑA)
□ TRANSFERENCIA
□ OTRA FORMA

□ 6 NUMEROS (1 EXTRA) EN ESPAÑA: 450 PTS.
□ 12 NUMEROS (2 EXTRAS) EN ESPAÑA: 900 PTS.
□ 12 NUMEROS (2 EXTRAS) EN EL EXTRANJERO: EUROPA: 1.200 PTS. - RESTO: 1.700 PTS.
□ SUSCRIPCION DE APOYO POR UN AÑO ESPAÑA: 1.500 PTS.
□ SUSCRIPCION DE APOYO POR UN AÑO EXTRANJERO: 2.000 PTS.

ENVIO EL IMPORTE DE ..... SUSCRIPCIONES A BICICLETA.
CUENTA CORRIENTE 2090210, CAJA POSTAL DE AHORROS. VALENCIA.

suscripcion

animales, y que por actividades de sabotaje en fábricas y laboratorios donde se trata cruelmente a los animales utilizados como productos, han sido encarcelados. ¿Podría existir un anarquismo inglés indiferenté hacia los animales?.

Para acabar con la rápida ojeada por los grupos antiautoritarios que no enarbolan bandera libertaria, habría que referirse a las populares publicaciones «Times Out», guía semanal de espectaculos londinenses con influencia en las vanguardias artísticas, y «The Leveller», marxista crítica influida por alternativas ácratas.

Las corrientes obreristas

Dentro de los sectores específicamente libertarios, hay dos corrientes importantes que se diferencian de la línea general pacifista-ecologista: de un lado, la tradición anarcosindicalista, que subsiste aún en la SWF (Syndicalist Workers Federation), minúscula sección británica de la AIT, que tiene cierta actividad en la zona de Manchester y publica irregularmente «Direct Action»; en posiciones menos ideológicas, hay que citar la sección británica de los IWW, con su publicación «The Industrial Unionist»; hay sectores autónomos que actúan unos dentro de los sindicatos mayoritarios (TUC) con una orientación libertaria (conocida es la actividad del grupo ligado a Albert Meltzer, figura crucial del anarquismo británico contemporáneo, con su inmensa humanidad y su incansable actividad de obrero tipógrafo, animador de la Anarchist Black Cross y de su órgano «Black Flag», amigo de tantos exiliados españoles; y de su Centro Ibérico, solidario de los perseguidos de la «Angry Brigade» como Stuart Christie y su influyente Cienfuegos Press, y campeón de la línea dura ácrata frente al pacifismo más teorizante de «Freedom»), y otros con una orientación más consejista, por el llamado «control obrero», destacando la creatividad del grupo «Solidarity».

De otro lado, en los últimos años hay una variedad de grupos tránsfugas del marxismo hacia posiciones libertarias, que tratan de combinar una definición comunista clasista con los principios anti-autoritarios: citemos a la AWA (Anarchist Workers Association), recientemente escidida, a la Anarchist Communist Association, al Libertarian Communist Group estrechamente aliado a las campañas trotskistas antirracistas, o en fin, al grupo anarco-situacionista muy activo en Brixton.

El nacionalismo ácrata

Finalmente, y dentro de este panorama del anarquismo británico, hay que hacer mención especial de las tendencias libertarias en el seno de los movimientos nacionalistas irlandés y escocés.

En Irlanda, la campaña por salvar a los Murray, a los que el Estado, sur-irlandés pretendía ahorcar sin pruebas, por participar en un atraco que produjo víctimas, permitió conocerse entre sí a mucha gente libertaria que hasta entonces colaboraba críticamente con el activismo nacionalista del IRA. Pese a la falta de tradición anarquista, se han formado grupos a lo largo de 1978 en Belfast, Dundlak y Dublin, con actividad sindical, urbana, feminista y anti-represiva. Están tratando de abrir una librería y un centro social en Dublin antes de acabar el año. La actividad libertaria está tambien presente en el Ulster. La librería «Just Books», por ejemplo, defiende en Belfast mediante exposiciones, charlas, etc., la igualdad de reivindicaciones entre presos político-militares y los «comunes», y nos ha escrito a BICI pidiendo documentación de COPEL (ver sección Cartas).

En Escocia, aparte de periódicos comunitarios tipo «Glasgow People's Press», ya citado, está el grupo anarco-nacionalista del Bratach Dubh, que ha publicado varios análisis críticos de luchas revolucionarias en el mundo.

Unidos frente a la represión

El reciente procesamiento contra seis compañeros libertarios ha acercado estas discrepantes posiciones, hasta el punto de hacer posibles dos conferencias nacionales, en Lancaster y Manchester, durante 1978. La preocupante escalada represiva del otrora «liberal» Estado británico, desprovista de la base colonial que le permitió aburguesar a su poderoso movimiento obrero con las migajas de la explotación imperial, está replanteando los presupuestos tradicionales del pacifismo libertario, que hoy ha de dar respuesta a los nuevos problemas del nacionalismo revolucionario en los pueblos célticos oprimidos en las propias islas británicas por el imperialismo inglés, así como a las tendencias autónomas en las huelgas «salvajes» del movimiento obrero y en las múltiples manifestaciones antiautoritarias de la sociedad británica.

CHEMA ELIZALDE

□ Freedlim Bookshop, 84b Whitechapel Hign St. (Angel Alley) London E1 □ Minus One (anarco-individualista): S. Parker, 186 Gloucester Ter., London W2 □ Rising Free (librería donde se editaba «Zero»): 182 Upper St. London N1 □ Anarchy Collective: 37a Gesvenor Ave., London N5 □ S.W.F. c/o 109 Oxford Road, Manchester, M1, 7 DV □ London Workers Group, Box W, 182 Upper St., London N1 □ Industrial Unionist (I.W.W.), E. Godina, 116 Chaserton Way, Oldham, Lancs. □ Solidarity for Workers' Power, K. Weller, 123 Latham Rd., London E6 □ Sheffield Libertarian Society, P.O. Box 168, Sheffield S118 SE □ «Peace News», 8 Elm Avenue, Nottingham □ Alan Mac Simon, 49a Leinster Rd., Rathmines, Dublin 6, IRELAND □ «Glasgow Peoples' Bress, Box GPP, 164 Holland St., Glasgow G2 □ Bratach Dubd, c/o Andy / Veronica McGowan, 83 Langside Terrance, Port Glasgow, Scotlan □ Centro Ibérico, 420 Harrow Road, London W11 □ «Cienfuegos Press» y «Black Flag», Over the Water, Sanday, Orkney, KW17 2BL □ Institute for Worker Control, Bertrand Russel Peace Found, Gamble St, Nottingham NG7 4E5 □ Love vs. Power, Box 779, Peace News, 5 Caledonian Rd. London N1 □ Anarchist Women's Group, 26 Huddleston Rd, London N7 □ Libertarian Education, 6 Beaconsfiel Rd, Leicester □ Anarchist Communist Association, c/o 182 Upper St, London N1 □ Tower Hamlets Squatters Union, 2 Cable St., London E1 □ Radical Alternatives to Prison, 15 Blackfriars Lane, London EC4 □ Newham Alternatives Project, 56 Dames Rd, Forest Gate, London E7

SUIZA: REFERENDUM ANTITERRORISTA

En los últimos números de BICICLETA dábamos la paliza con algunos datos sobre la brutalidad del antiterrorismo a la alemana. En otros países se lo van montando, de forma más o menos clandestina, siguiendo los pasos de los maestros germánicos. Aquí se ha tratado simplemente de ir reorientando la represión, comprándoles nuevos collares a los mismos perros de siempre: los Conesa y compañía.

Pero hay países en los que aún guardan las formas de la democracia formal. En Suiza, el proyecto gubernamental de la creación de una fuerza especial de 200 policías superarmados y entrenados para el antiterrorismo, y mil más para la custodia de embajadas y visitantes ilustres, ha sido sometido recientemente a referéndum ciudadano.

La extrema izquierda y gente autónoma denunciaron inmediatamente el peligro que el proyecto antiterrorista entrañaba, y el mismo concepto de «antiterrorismo» y las fuerzas a su servicio: tropas de choque susceptibles de ser utilizadas para matar manifestantes y opositores radicales, sean huelguistas, antinucleares, autonomistas....

Por la otra parte, la campaña para el SI estaba centrada entre otros motivos, en un cartel que, con la clásica foto de Aldo Moro prisionero, preguntaba con grandes caracterés:«¿Queréis ver a vuestros hombres políticos sufrir la misma suerte?».

Al parecer, sí. Porque los suizos han votado de forma aplastante NO a la creación de una bofia antiterrorista. No podrá organizarse por tanto un G. S. G.-9 como en Alemania (al menos abiertamente y con cargo a los presupuestos oficiales).

Puestos a hacer referéndums, podíamos haber empezado por ahí. Por ejemplo, en el País Vasco.

R. FERRI

LA POBREZA PLANIFICADA

IVAN ILICH

Está de moda exigir que las naciones ricas tranformen su maquinaria bélica en un programa de ayuda al Tercer Mundo. Las cuatro quintas partes más pobres de la humanidad se multiplican con desenfreno, mientras su consumo per cápita decrece. La amenaza que para el mundo industrializado representan la superpoblación y el subconsumo de nueve décimos de la humanidad, podría aún conducir a esa improbable manifestación y autodefensa. Pero si ello sucede, llevaría también a una desesperación irreversible; porque los arados de los ricos pueden hacer tanto daño como sus espadas. A largo plazo, los camiones norteamericanos pueden ser tan dañinos como los tanques norteamericanos, debido a que es más fácil crear una demanda masiva para los primeros. Y una vez que el Tercer Mundo se haya convertido en un inmenso mercado para los bienes, los productos y las formas de procesamiento diseñadas por y para los ricos, la discrepancia entre la demanda de estos artefactos occidentales y su oferta, aumentará progresivamente.

El automóvil familiar no puede transportar al pobre a la era de los jets, ni el sistema escolar proporcionarles una educación, ni el refrigerador familiar asegurarle una alimentación sana.

Por desgracia, no todos consideran evidente el hecho de que la mayoría de los latinoamericanos –no sólo de nuestra generación, sino de la próxima, e incluso de la siguiente– no puede costearse ninguna clase de automóvil, ni de hospitalización, y ni siquiera de escuela primaria, preferimos no ser conscientes de esa realidad, tan obvia, porque detestamos reconocer que nuestra imaginación ha sido arrinconada. Tan persuasivo es el poder de las instituciones que nosotros mismos hemos creado, que ellas modelan no sólo nuestras preferencias sino también nuestra visión de lo posible. No podemos hablar de medios modernos de transporte sin referirnos a los automóviles y los aviones. Nos sentimos impedidos para tratar el problema de la salud sin implicar automáticamente la posibilidad de prolongar indefinidamente una vida enferma. Hemos llegado a ser por completo incapaces de pensar en una educación mejor, salvo en términos de escuelas aún más complejas, y maestros entrenados durante un período más largo. El horizonte de nuestra facultad creadora está bloqueado por gigantescas instituciones que producen servicios carísimos.

Guerra a las instituciones

Hemos limitado nuestra visión del mundo a los marcos de nuestras instituciones y somos ahora sus esclavos. Las fábricas, los medios de comunicación, los hospitales, los gobiernos y las escuelas, producen bienes y servicios espe-

cialmente concebidos, enlatados de manera tal que contengan nuestra visión del mundo. Nosotros, los ricos, concebimos el progreso en términos de la creciente expansión de esas instituciones. Concebimos el perfeccionamiento del transporte en términos de lujo y seguridad enlatados por la General Motors y la Boeing, bajo el aspecto de automóviles y de aviones. Creemos que el bienestar cada vez mayor se origina en la existencia de un número creciente de doctores y hospitales, que enlatan la salud entendiéndola como un prolongación del sufrimiento. Hemos llegado a identificar nuestra necesidad de un aprendizaje creciente con la demanda de un mayor confinamiento en las aulas de clase. En otras palabras, la educación es hoy un producto enlatado, que incluye guarderías, certificados para trabajar y derechos de voto, todo ello empaquetado con el adoctrinamiento en las virtudes cristianas, liberales o marxistas.

En apenas cien años, la sociedad industrial ha modelado soluciones patentadas para satisfacer las necesidades básicas del hombre, y nos ha hecho creer que las necesidades humanas están configuradas como demandas de los productos que nosotros mismos inventamos. Esto es tan cierto para Rusia o Japón, como para las sociedades del Atlántico Norte. Mediante una lealdad invariable a los mismos productores – que darán siempre los mismos productos empacados, ligeramente mejorados o mejor presentados –, el consumidor es entrenado para enfrentarse a la obsolescencia. Las sociedades industrializadas pueden surtir de estos productos a la mayoría de los ciudadanos para su consumo personal, pero esto no prueba que tales sociedades sean sanas o que promuevan la vida. Lo contrario es verdad. Cuanto más se ha entrenado al ciudadano para el consumo de estos paquetes de uso corriente, menos efectiva parece ser la persona en la modelación de su medio ambiente. Así es como el individuo agota sus energías y sus finanzas en procurar continuamente nuevos artículos de primera necesidad, y el medio ambiente se convierte en un subproducto de sus hábitos de consumo.

Benévolamente, las naciones ricas imponen ahora a las pobres las camisas de fuerza de los embotellamientos de tráfico, el confinamiento en los hospitales y las escuelas; y mediante un consenso internacional eso se llama «desarrollo». Los ricos, los escolarizados y los viejos pacientes del mundo desarrollado, tratan de compartir sus dudosas bendiciones exportándolas hacia el Tercer Mundo. Mientras los enjambres de tráfico crecen en Sao Paulo, casi un millón de campesinos del nordeste brasileño deben caminar ochocientos kilometros para escapar de la sequía. Mientras la disentería amibiana sigue siendo un mal endémico en las favelas, villas-miseria y ranchitos, donde se concentra un noventa por ciento de la población, los doctores latinoamericanos reciben en el New York Hospital for Special Surgery, un entrenamiento que luego aplicarán a unos pocos. Una insignificante minoría de latinoamericanos, pagada con frecuencia por los gobiernos de sus respectivos países, recibe en Estados Unidos una avanzada educación en el campo de las ciencias básicas. Si alguna vez esas personas regresan a Bolivia por ejemplo, pasan a ser maestros de segunda categoría de orgullosos residentes de La Paz o Cochabanba. El mundo rico nos exporta las versiones anticuadas de sus modelos desechados.

Exportación de miseria

Cada automovil que Brasil echa a andar, le niega a cincuenta brasileños el poder disfrutar de un buen servicio de autobús. Cada refrigerador particular que entra al mercado reduce la posibilidad de construir un congelador comunitario. Cada dólar que América Latina gasta en doctores y hospitales cuesta cien vidas, para adoptar una frase del brillante economista chileno Jorge Ahumada... Si cada dólar así gastado se hubiera invertido para proveer agua potable, habría salvado cien vidas. Cada dólar que se gasta en escolarización significa más privilegios para la minoría, a costa de la mayoría; en el mejor de los casos, aumenta el número de quienes antes de abandonar la escuela, han sido enseñados durante un tiempo más largo y se han ganado el derecho a un poder, una salud y un prestigio mayores. Lo que logra tal escolarización es enseñar a los escolarizados la superioridad de los mejores escolarizados.

Todos los países latinoamericanos se hallan frenéticamente volcados a gastar más y más dinero en sus sistemas escolares. Pero pese a esas gigantescas inversiones ningún país ha conseguido hasta ahora proporcionar cinco años completos de educación a más de un tercio de sus habitantes. La demanda y la oferta de escolarización crecen geométricamente en direción contraria. Y lo que es cierto acerca de la escolarización, lo es también referido a los productos de la mayoría de las instituciones en el proceso de «modernización» del Tercer Mundo.

La propaganda puede convencer a un granjero del medio oeste norteamericano de que necesita un transporte de doble tracción que desarrolle una velocidad de setenta millas por hora en carretera, tenga un limpiaparabrisas elétrico, y que en un año o dos sea cambiado por uno nuevo. Pero la mayoría de los agricultores del mundo no necesitan ni esa velocidad ni esa comodidad, ni se preocupan tampoco en lo más mínimo porque el artículo pase de moda. Lo que ellos necesitan son vehículos que gasten poco, porque en su mundo el tiempo no es dinero, los limpiaparabrisas manuales son suficientes, y un equipo pesado debe durar cuando menos una generación. Aquel tipo de vehículo requeriría una ingeniería y un diseño totalmente distintos de los empleados en ese ejemplo del mercado norteamericano. Esa clase de vehículos no se fabrica en la actualidad.

En realidad, la mayoría de los sudamericanos necesitan un personal para-médico, que pueda funcionar eficazmente durante un largo plazo sin necesidad de ser supervisado por un doctor. En lugar de establecer un proceso para entrenar a las parteras y a los asistentes médicos que saben como usar un arsenal limitado de medicamentos con bastante independencia, las universidades latinoamericanas crean cada año un nuevo departamento de enfermería especializada, para preparar un personal que sólo sabe trabajar en un hospital, o farmaceuticos que sólo saben vender una cantidad cada vez mayor de recetas delicadas.

El subdesarrollo en las conciencias

El mundo se mueve hacia un impasse definido por dos procesos convergentes: un número creciente de personas tiene cada vez más, un número menos de elecciones básicas. El crecimiento de la humanidad es ampliamente publicitado y crea pánico. La disminución de elecciones fundamentales se desprecia porque crea una angustia profunda, la explosión demográfica excede las fronteras de la imaginación, pero la atrofia progresiva de la misma imaginación social es racionalizada como un aumento de la posibilidad de elegir entre dos marcas registradas. Los dos procesos convergen hacia un punto muerto: la explosión demográfica provee, cada vez más, consumidores para todo, desde alimentos hasta anticonceptivos, mientras que nuestra imaginación se encoge y no puede concebir otra forma de satisfacer su demanda, como no sea a través de los productos enlatados que ya están a la venta en las sociedades admiradas. En lo siguiente, me limitaré a esos dos factores, puesto que a mi modo de ver forman las dos coordenadas que juntas nos permiten definir el subdesarrollo.

En la mayoría de los países del Tercer Mundo la población crece, así como la clase media. El ingreso, el consumo y el bienestar de la clase media crecen, mientras aumenta la brecha entre esta clase y las masas. Aún cuando los índices de consumo per cápita aumentan, la

gran mayoría de los hombres disponen de menos alimentos, menos salud pública, menos trabajo significativo, y peores condiciones habitacionales que en 1945. Esto se debe, por una parte, al consumo polarizado y, por otra, a la ruptura de la familia y la cultura tradicionales. En 1969 hay más personas que padecen de hambre, dolor y frío, que al final de la Segunda Guerra Mundial, no sólo en cifras absolutas sino tambien en términos comparativos del porcentaje de la población mundial.

Estas consecuencias concretas del subdesarrollo son exhuberantes; pero el subdesarrollo es tambien una actitud mental, y el problema crítico es comprenderlo como una actitud mental, o como una forma de conciencia. El subdesarrollo como actitud mental sucede cuando las necesidades de las masas se transforman en la demanda de nuevas marcas de soluciones enlatadas que están siempre más allá del alcance de las mayorías. En este sentido el subdesarrollo crece rápidamente en los países en que también crece la oferta de aulas, calorías, automoviles y clinicas. Los grupos dirigentes en estos países, construyen servicios que fueron diseñados para una cultura afluente; una vez que monopolizan así la demanda, nunca pueden satisfacer las necesidades de la mayoría. El subdesarrollo como una forma de conciencia es un resultado extraño de lo que podemos llamar, en términos comunes a Marx y Freud, Verdinglichung, o materialización. Por materialización entiendo la enajenación de la percepción de las necesidades reales como una demanda explícita de productos manufacturados en masa. Por materialización entiendo traducir la «sed» por «necesidad de beber una coca-cola». Este tipo de materialización surge cuando las necesidades humanas primarias son manipuladas por un aparato burocrático que ha logrado dominar la imaginación de los consumidores en potencia.

Permítaseme volver a mi ejemplo tomado del campo de la educación. La propaganda intensa que se hace acerca de la necesidad de escuelas lleva a todos a creer que la asistencia a clases y la educación son sinónimos, hasta el punto de que en el lenguaje cotidiano los dos términos son intercambiables. Una vez que la imaginación de todo un pueblo ha sido «escolarizada» o adoctrinada para creer que la escuela tiene el monopolio de la educación formal, los analfabetos pueden ser obligados a pagar impuestos para proporcionarles una educación gratuita a los hijos de los ricos.

El subdesarrollo es el resultado de crecientes niveles de aspiración mediante la mercadotecnia intensiva de productos «patentados». En este sentido, el subdesarrollo dinámico que ahora tiene lugar, es exactamente lo opuesto de lo que creo que debe ser la educación: el despertar consciente de nuevos niveles de posibilidades humanas, y el uso de los propios poderes creativos para alimentar la vida humana. El subdesarrollo, sin embargo, implica la sumisión de la conciencia social a las soluciones prefabricadas.

Escuelas y Coca-Cola

El procedimiento mediante el cual la circulación en el mercado de productos importados aumenta el subdesarrollo, es algo que sólo se entiende en términos superficiales. El hombre que siente indignación al ver una planta de Coca-Cola en un suburbio latinoamericano, es a menudo, el mismo que se siente orgulloso al ver una escuela normal que crece en el mismo lugar. Resiente la evidencia de que hay una patente extranjera vinculada al refresco; en su lugar, le gustaría ver algo así como «Coca-Mex». Pero ese mismo hombre trata de imponer a toda costa la escolarización de sus

compatriotas, sin darse cuenta de la patente invisible que ata, profundamente, esta otra institución al mercado mundial.

Hace algunos años vi a un grupo de trabajadores que levantaban un anuncio de la Coca-Cola, de unos veinte metros, en el valle desértico del Mezquital. La sequía y el hambre acababan de diezmar seriamente a la meseta mexicana. Un indio pobre de Ixmiquilpan, que fue quien me invitara, ofrecía a sus visitantes vasitos de tequila con un traguito de la costosa y oscura agua azucarada. Cuando recuerdo esa escena aún reacciono con furia, pero me es más irritante todavía recordar los encuentros de la UNESCO, en los cuales los bienintencionados y mejor pagados burócratas discuten con seriedad los curriculums escolares en America Latina; o cuando pienso en las peroratas de liberales entusiastas que abogan por la necesidad de un mayor número de escuelas.

El fraude perpretado por los vendedores de escuelas es mucho menos obvio, pero mucho más fundamental, que el del satisfecho representante de la Ford o de la Coca-Cola, puesto que el partidario de la escuela consigue hacer morder a la gente el anzuelo de una droga mucho más exigente. La asistencia a la escuela primaria no es un lujo inofensivo, sino que con ella ocurre lo mismo que con el indio de los Andes, a quien su hábito de mascar coca lo tiene enjaezado a su patrón.

Cuanto mayor es la dosis de escolarización que ha recibido un individuo, tanto más deprimente resulta su experiencia de abandonar las clases. El desertor de un séptimo grado nota mucho más agudamente su inferioridad, que aquel que desertó en el tercer grado. Las escuelas del Tercer Mundo administran su opio mucho más eficazmente que las iglesias de otras épocas. A medida que el espíritu de una sociedad es progresivamente escolarizado, sus miembros pierden, paso a paso, la sensación de que era posible vivir sin ser inferiores a los demás. Conforme la mayoría pasa del campo a la ciudad, la inferioridad hereditaria del peón es reemplazada por la inferioridad del desertor escolar, que es acusado como responsable personal de su fracaso. Las escuelas racionalizan el origen divino de la estratificación social con mucho más rigor que el que nunca han usado las iglesias.

Esa traducción de «objetivos sociales» en «niveles de consumo» es exclusiva de unos pocos países. Por encima de todas las fronteras culturales, ideológicas y geográficas, las naciones se mueven hoy en día hacia el establecimiento de sus propias escuelas primarias y en la mayoría de los casos se trata, cuando mucho, de pobres imitaciones de modelos extranjeros, especialmente norteamericanos.

Por una revolución de verdad

El Tercer Mundo necesita una profunda revolución de sus instituciones. Las revoluciones de la última generación fueron abrumadoramente políticas. Un nuevo grupo de hombres, con un nuevo conjunto de justificaciones ideológicas, tomó el poder para dedicarse luego a administrar fundamentalmente las mismas instituciones escolares, médicas y de mercado, con el fin de satisfacer el interés de un nuevo grupo de clientes. Puesto que las instituciones no han cambiado radicalmente, la dimensión de la nueva clientela resulta ser aproximadamente igual a la anterior. Esto resulta claro en el caso de la educación. Los costos de la escolarización por alumno son hoy prácticamente comparables en todas partes, debido a que se tiende a compartir los standars empleados para evaluar la calidad de la escolarización. El grado de acceso a la enseñanza pública subsidiada –la cual se identifica con la posibilidad de ir a la escuela–, depende en todas partes del ingreso per cápita. (Lugares como China y Viet-Nam pueden ser excepciones significativas.)

En todo el Tercer Mundo las instituciones modernas –si tenemos en cuenta el propósito igualitario según el cual fueron fundadas–, son sumamente improductivas. Mientras la imaginación social de la mayoría no haya sido paralizada de manera irreversible, mediante la fijación a esas instituciones. hay una mayor esperanza de que la revolución de las instituciones pueda ser planeada en el Tercer Mundo y no en los países ricos. De ahí la urgencia de abocarnos a la tarea de desarrollar alternativas viables para las soluciones «modernas».

En muchos países el subdesarrollo se acerca a un estado crónico. La revolución a la que me refiero debe ser echada a andar antes de que eso suceda. Una vez más la educación ofrece un buen ejemplo: el subdesarrollo educativo crónico tiene lugar cuando la demanda de escolarización se difunde tanto, que la concentración total de los recursos educativos en el sistema escolar, se convierte en una exigencia política unánime. En este momento, la distinción entre la escuela y la educación, se hace prácticamente imposible.

La única respuesta viable, frente al creciente subdesarrollo, es una solución de las necesidades básicas planificada como una meta a largo plazo para áreas que siempre tendrán diferente estructura de capital. Es más sencillo hablar de alternativas para las instituciones, los servicios y los productos, que definir esas alternativas en terminos precisos. No es mi propósito pintar una utopía ni describir el escenario de un futuro de alternativas. Debemos contentarnos con algunos ejemplos que indiquen la posible dirección de las investigaciones.

Algunas alternativas

Algunos de esos ejemplos ya han sido expuestos. Los autobuses son una alternativa para los enjambres de automóviles particulares. Los ayudantes de los médicos son una alternativa para los doctores y las enfermeras. El almacenamiento comunal de los alimentos, resulta una alternativa frente a los costosos equipos de cocina.

Hablar de alternativas en la educación es más fácil, en parte porque las escuelas han agotado enteramente los recursos de buena voluntad, imaginación y dinero que se destinan a la educación. Pero, inclusive en este campo, podemos indicar las líneas generales para la investigación.

Hoy en día la escolarización es concebida como la asistencia graduada a clase, programada durante cerca de mil horas por año, y durante un período ininterrumpido de varios años. Como regla general, los países latinoamericanos pueden proporcionar a cada ciudadano entre ocho y treinta meses de servicio. ¿Por qué no por ejemplo, hacer obligatorio uno o dos meses de clases para todos los ciudadanos de menos de treinta años?

Hoy en día la mayor parte del dinero se gasta en los niños, pero un adulto puede ser enseñado a leer en una décima parte del tiempo y en un costo diez veces inferior, que un niño. En el caso de la persona adulta existe una recuperación inmediata de la inversión, no importa que su aprendizaje sea visto como la adquisión de una nueva perspectiva, de la

conciencia política y el deseo de adoptar responsabilidades por el tamaño y el futuro de su familia, o que sea enfocado desde el punto de vista de una productividad creciente. En el caso del adulto, el saldo es doble, puesto que no sólo puede contribuir a la educación de sus hijos sino también a la de otros adultos. A pesar de esas ventajas, en América Latina los programas de alfabetización básicos tienen subsidios escasos o nulos. Es más, estos programas son bárbaramente suprimidos, como sucede en Brasil, y en otros países, donde el apoyo militar a las oligarquías feudales o industriales se ha quitado ahora la máscara de su inicial benevolencia.

Debemos entonces imaginar que los recursos públicos destinados a la educación sean distribuidos de tal manera que se ofrezca a cada ciudadano una oportunidad mínima.

Preguntemos entonces: ¿Qué hacer con los compasivos recursos que cualquier república latinoamericana le ofrece a cada uno de sus niños?. Respondemos: proveer casi todos los libros básicos, dibujos, cubos, juguetes y juegos que están totalmente ausentes de las casas de los niños pobres, y que le permite a un niño de clase media aprender los números enteros, el alfabeto, los colores, las formas y otras clases de objetos y experiencias que aseguran su progreso educativo. Entre todas estas cosas sin escuelas, o las escuelas sin ninguna de estas cosas, la elección es obvia. Pero el pobre, el único para quien desafortunadamente la elección se plantea en términos reales, jamas puede elegir.

Es difícil elegir las alternativas a los productos y las instituciones que por ahora tienen prioridad, y ello se debe, no sólo, como he tratado de demostrar, al hecho de que tanto esos productos como esas intituciones modelan nuestra concepción de la realidad, sino tambien a que la construcción de esas alternativas requiere una concentración de voluntad e inteligencia poco frecuentes. En el último siglo nos hemos acostumbrado a llamar investigación a esa combinación de voluntad e inteligencia al servicio de la solución de problemas particulares independientemente de su naturaleza.

Reirse de las soluciones falsas

Hablo de un tipo de investigaciones peculiarmente difícil y diferente, que por razones evidentes ha sido hasta ahora profundamente descuidado. Lo que estoy haciendo es una llamada para investigar las alternativas a los productos que hoy dominan el mercado: alternativas a los hospitales y las profesiones que se dedican a «mantener vivos» a los enfermos; alternativas a las escuelas y a los procesos de enlatar productos que nie-

gan educación a los que no tienen la edad requerida, a quienes no han seguido los programas exigidos, a quienes no se han sentado en una clase durante el número de horas sucesivas indicadas, a quienes no van a pagar su aprendizaje con sumisión a la custodia, los exámenes de admisión y la constancia de materias o títulos, o al adoctrinamiento en los valores de la élite dominante.

Esta investigación contracorriente, que intenta hallar alternativas fundamentales a las soluciones patentadas más comunes, es el elemento crítico principal para la búsqueda de un futuro en el cual puedan vivir las naciones pobres.

Hay un camino normal para aquéllos que dictan una política del desarrollo, ya vivan en Norte o Sudamérica, en Rusia o en Israel. Ese camino es definir el desarrollo y establecer sus objetivos en términos que nos resulten familiares, según la manera habitual en que ellos están aconstumbrados a satisfacer sus necesidades, y que les permitan usar las instituciones sobre las cuales ejercen el poder o control. Esa fórmula ha fracasado y debe fracasar. No hay en el mundo suficiente dinero como para que el desarrollo pueda tener éxito según esas vías, ni siquiera en el caso de que las superpotencias combinaran, con ese fin, sus presupuestos bélicos y espaciales.

Un curso análogo es seguido por aquéllos que intentan llevar a cabo las revoluciones políticas, especialmente en el Tercer Mundo. Como regla general, prometen hacer accesibles a todos los ciudadanos los privilegios más comunes de que gozan las étiles del presente, es decir, la escolarización, hospitalización, etc. Respaldan esa promesa en la vana creencia de que un cambio de régimen político les permitira ampliar las instituciones que producen esos privilegios. La promesa y la llamada de los revolucionarios están, por tanto, tan amenazadas por el tipo de investigación contra corriente que se ha propuesto, como lo está el dominante mercado de los productores.

En Vietnan, un pueblo armado con bicicletas y lanzas de bambú ha llevado a un callejón sin salida a la mayor concentración de centros de investigación y producción que jamás ha conocido la historia. Debemos buscar nuestra supervivencia en un Tercer Mundo en el cual la ingenuidad humana es más lista que el poder mecánico. Por más difícil que sea, la única manera de revestir el subdesarrollo creciente es aprender a reírnos de las soluciones aceptadas, para poder así cambiar las demandas necesarias. Sólo los hombres. libres pueden cambiar sus mentalidades y ser capaces de asombrarse.

IMPERIALISMO Y ENERGIA

SALVADOR ARANCIBIA

Asistimos en los últimos tiempos a un curioso intercambio de opiniones en lo que se refiere a los conceptos básicos sobre los que se ha asentado toda la llamada ciencia económica y que tratan de dar un poco de luz sobre las relaciones entre los países considerados «desarrollados» –o industrializados– y los «subdesarrollados» –o «productores» de materias primas. Es quizás el momento de intentar hacer una pausa en este camino y, al tiempo que se define las posiciones actuales, desbrozar nuevas perspectivas que permitan llegar a un conocimiento más real de lo que esconden trás de sí las relaciones económicas internacionales o interregionales.

El imperialismo, concebido como una fase más exquisita y sutil del colonialismo del siglo XIX y principios del XX, como el penúltimo peldaño que debe remontar el capitalismo como formación social para llevar a la humanidad a un estadio en el que desaparezcan las diferencias entre países y clases sociales, por la desaparición de éstas, hace agua por todas sus partes al haber sido definido exclusivamente bajo los principios de la ley del valor, del intercambio desigual, de la producción. En definitiva entra en crisis no el concepto de imperialismo sino los elementos mismos que lo han definido de forma tan característica. Está en entredicho no la dependencia de los países denominados del «Tercer Mundo» respecto a los «centros» industrializados, sino las formas que esta dominación adopta en la actualidad.

Los enfoques clásicos están desfasados

Y ello porque los instrumentos de cuantificación, que se traducen exclusivamente en términos monetarios o de mercancías sin tener en cuenta lo que se esconde detrás de los productos intercambiados, no pueden dar una medida exacta de lo que está ocurriendo. Esta falta de comprensión se da tanto entre los teóricos que consideran que el capitalismo y el mercado forman el cuadro en el que se deben desarrollar las relaciones sociales como entre los pensadores marxistas que, si bien no creen en el mercado como marco eterno sino temporal, siguen atados al carro del concepto de «producción» y «valor» lo mismo que los primeros. Entre otras cosas, éste tener las mismas fuentes donde beber, ha hecho que el marxismo como ciencia haya logrado traspasar las fronteras académicas enseñándose en las universidades, y que los empresarios «más dinámicos» conozcan perfectamente sus principios e incluso algunos los utilicen dentro de sus análisis.

Se da un desfase creciente entre los enfoques académicos y los problemas que plantea el mundo económico real. Problemas de la magnitud del subdesarrollo o la degradación del medio ambiente, que reproduce y agrava el funcionamiento del modelo capitalista, o los de las crisis o el agotamiento de los recursos no renovables, son tratados por unos y otros como cuestiones residuales y a las que no se les dan soluciones, o las que se ofrecen traspasan la lógica de la conservación de la vida humana. En el mundo se han operado una serie de transformaciones en la forma de produción que no son explicadas suficientemente. Todos estos problemas exigen un replanteamiento de cara a lograr entender las relaciones de dependencia entre los países.

Historia de la dominación

Cuando los medios utilizados por el hombre en la apropiación de los recursos naturales eran rudimentarios y poco eficientes, la limitación de sus resultados recolectores y extractivos impedía una rápida destrucción del medio. El hombre no era capaz de apropiarse de más de lo que los ciclos naturales producían o reproducían. Es después de generalizarse la agricultura y el pastoreo, cuando las formaciones sociales fuerón capaces de ir por delante de los ciclos naturales. La aparición de las monarquías y del Estado, como organizaciones sociales estables, fundamentalmente la aparición de un ejército regular y la utilización de la pólvora como instrumento bélico –después se utilizaría con instrumento de producción–, marcan un giro importante en la evolución depredadora de las sociedades. Hasta entonces la energía metabólica, humana y animal, había sido el soporte material sobre el que se había basado la acción social. Los hombres y los animales utilizaban parte de su energía en los trabajos agrícolas y artesanales que daban como resultado la obtención de cosechas o de ciertos productos «industriales». Otra parte empieza a ser consumida en hacer valer el «principio de autoridad» mediante las expediciones guerreras. Surge de esta manera una primera aproximación a una mayor apropiación de los recursos naturales.

Las expediciones guerreras y los saqueos consiguientes forman las primeras experiencias. Las poblaciones esclavizadas y la apropiación de los ganados permiten obtener mayores excedentes por unidades energeticas consumidas, ya que no se necesita más que dar de comer a los esclavos o a los animales. No hay que pagarles ni necesitan viviendas mínimas. Si enfermaban o morían no existía ningún problema: se les cambiaba por otras nuevos en buenas condiciones físicas. Son los primeros síntomas de lo que acabaría siendo conocido bajo el nombre de colonialismo.

Pero el gran salto adelante en la acción colonizadora de los países dependientes, por las metrópolis, se da en el momento en que se descubre que los combustibles fosiles pueden ser transformados en energía mecánica utilizable en los transportes y en la industria. La transformación del carbón en energía, si bien liberó grandes posibilidades, no supuso necesariamente el esquilmo de las colonias. Inglaterra tenía, y tiene actualmente, grandes reservas de carbón. Pero el crecimiento económico de este país, constituido en primera potencia mundial, llevó a desarrollar plenamente el modelo económico del capitalismo. Un potente ejército, y una poderosa marina de guerra y comercial, hizo que Inglaterra estableciera colonias en la mayor parte del mundo. Colonias de las que extraía la mayor parte de las materias primas que luego transformaba en sus plantas industriales. Este país, y en menor medida Francia, Alemania e Italia, llevan a cabo la mayoría de las acciones depredadoras. Ya no son solamente los esclavos lo que se puede sacar de las colonias. Productos agrarios, minerales preciosos, y otros susceptibles de utilización industrial, se llevan la palma en cuanto a preferencias.

Del colonialismo al imperialismo

Con el descubrimiento del petróleo como fuente de energía se abrió una nueva llave y surgen nuevas posibilidades de explotación. Si en el caso del carbón sólo Inglaterra, cuna de la Revolución industrial, sino también Francia, Alemania y Estados Unidos, tenían suficientes reservas como para no necesitar las existentes en los demás países para mantener el desarrollo de su economía, en el caso del petróleo se invierten las tornas. Sólo los Estados Unidos tienen recursos conocidos y explotados, Inglaterra está empezando a hacer lo propio con los yacimientos del Mar del Norte. Los demás países empiezan a sufrir las consecuencias de depender energéticamente de terceros países. Es el primer paso por el que los Estados Unidos acabarán convirtiendose en la primera potencia económica mundial.

A partir del final de la Segunda Guerra Mundial, cuando se descubre que es posible sustituir toda una serie de materias primas por productos artificiales o sintéticos, a partir de derivados del petróleo fundamentalmente, cambian radicalmente las expectativas del comercio internacional. Hasta entonces el flujo del comercio había sido, en síntesis, el siguiente: de los países coloniales salían materias primas, agrícolas o no, hacia las metrópolis; en las metrópolis se transformaban estos productos que eran vendidos a otros países coloniales y, en menor medida, a los países colonizados. Los flujos de energía que se derivan de este comercio eran desfavorables a los países dominados, pero en absoluto alcanzaban las cotas en que están en estos momentos. Si hasta el momento el intercambio, o la rapiña económica, se había basado fundamentalmente en la extracción de minerales del subsuelo con un gasto mínimo, la energía consumida por el hombre, o en la apropiación de productos agrarios de esos países, a partir de finales de la década de los cuarenta, al cambiar la composición industrial del llamado mundo desarrollado, se acentúa, aún más, el desequilibrio energético entre las dos áreas mundiales.

Cambia la composición básica de los intercambios internacionales. Los países dependientes empiezan a exportar mayores cantidades de productos con alto contenido energético que necesitan los países industrializados –tanto los que carecen de ellos como los que tienen abundantes reservas, como es el caso de los Estados Unidos–. Al tiempo, pierden importancia las exportaciones de materias primas de los países dominados que no sean petróleo, o uranio más recientemente, y productos agrarios como consecuencia de la sustitu-

ción de importaciones que llevan a cabo los países industriales, y de la revolución «verde» de la agricultura de los países industriales.

Pero esta sustitución de importaciones por productos sintéticos lleva consigo una mayor utilización de energía que solamente es proporcionada por el petróleo y el uranio utilizado con fines pacíficos. Existen tablas de conversión a unidades energéticas tanto de las materias necesarias para producir cualquier producto, como de la energía encerrada en ellos. El saldo cada vez es más negativo necesitándose mayores cantidades de energía para lograr mayores producciones.

Pierden siempre los países dominados

Por su parte los países industrializados inician una carrera sin fin por lograr el control tanto de las fuentes energéticas mundiales como por abrir nuevos mercados a sus producciones no sólo industriales. La brecha entre países «ricos» y países «pobres» se acentúa a medida que va avanzando el «desarrollo» tecnológico. La producción de cualquier producto básicamente se reduce a dos cosas: consumo de energía, mecánica, animal, humana, solar . . ., e información o tecnología. Los países industrializados poseen fundamentalmente la información que monetariamente, o según las leyes económicas tradicionales, aporta una gran cantidad de«valor anadido» a los productos. Los países dependientes tienen en su subsuelo la mayor parte de los combustibles fósiles, la energía no renovable, o al menos no en la misma medida en que se gasta; esta genera poco «valor» a pesar de su tremenda escasez, según todos los expertos. La relación de intercambio, que siempre había sido desfavorable a los países dependientes se convierte, en términos monetarios, cada vez en peor. Pero lo grave es que no sólo ocurre esto en los abstractos términos del dinero. El balance energético es aún peor para los países dependientes.

Todo esto lleva por un lado a que la mayor parte del comercio internacional empiece a tener lugar entre los propios países industrializados, que ya compiten no solamente por las fuentes de materias primas, sino también por ocupar nuevos mercados de otros países. Pero el desarrollo industrial, además de originar un excesivo consumo de los recursos no renovables, también ha traido consigo toda una serie de actividades contaminantes, peligrosas, y con unas necesidades de mano de obra muy grandes. Si en un primer momento todas estas actividades estuvieron localizadas en las metrópolis, a medida que ha ido«avanzando» la tecnología, se hace más notorio que están siendo trasladadas a países intermedios entre éstas y los dependientes.

El caso español

El proceso industrializador español, brasileño e incluso el de algunos del área de los llamados «productores de petróleo», como Venezuela e Irán, son especialmente significativos en este terreno. Irán, con unas reservas que supondrán 35 años de extracción al ritmo actual, está intensificando su desarrollo industrial siguiendo la misma pauta que los países ricos: complejos petroquímicos, grandes centros industriales contaminantes . . ., todos ellos con tecnología importada de las metrópolis. Inicia su desarrollo sabiendo que a finales del presente siglo la principal fuente de energía con que alimenta sus fábricas se habrá agotado. El caso español es de todos conocido como para incidir excesivamente en él. Las grandes plantas siderúrgicas, que ya han colocado a la provincia de Vizcaya, sobre la ría de Bilbao, en la zona más contaminada de Europa; los complejos químicos de Huelva, donde se detectan, en prácticamente todos los recién nacidos, enfermedades pulmonares como consecuencia de la polución ambiental, las celulosas que se pretenden instalar en Galicia y Extremadura, las costas del País Valenciano y Murcia completamente contaminadas por las industrias que vierten sus residuos al mar Mediterráneo . . ., son buena prueba de los «beneficios» que trae el haber conseguido que España, su economía, sea considerada como la décima potencia mundial. Y todo ello gracias a la utilización de grandes dosis de energía, que, en su mayor parte, proviene de un petróleo que se extrae fuera de las fronteras del país y que una vez refinado es exportado hacia los centros mundiales. También este país cuenta con grandes industrias que, al tiempo que contaminan, necesitan una mano de obra abundante (que necesariamente estará mal pagada), para realizar ciertas funciones productivas que, de hacerse en los grandes «centros», serían infinitamente más caros. La industria del calzado, el automóvil, son sólo dos ejemplos de esto.

Todo lo anterior obliga necesariamente a dejar de considerar la economía política, las relaciones económicas entre países, con la vieja óptica que los «clásicos» tenían. Hay que empezar a añadir nuevos conceptos, nuevas cuestiones, si se quiere entender hoy en día el salto adelante, los «milagros economicos», que han tenido lugar en algunos de los países más atrasados económicamente. Su crecimiento no ha provocado una menor dependencia respecto a las grandes potencias imperialistas sino, por el contrario, una nueva forma mucho más sutil y expoliadora.

campo abierto

NOVEDADES

El tiempo de los asesinos

Reflexiones
sobre la pena de muerte

La Revolución Cultural en la China Pop

Antología de la Prensa
de los Guardias Rojos

Un estudio atento de las porquerías,
las torturas, los desgarramientos
realmente sangrientos
entre los burócratas

Fregenal de la Sierra

Josefa Martín Luengo

Una experiencia directa
de escuela en libertad
(segunda edición)

El alojamiento

Colin Ward

Una perspectiva libertaria
sobre las ocupaciones de casas
y el problema del alojamiento
en general

Colectivo Jaramago
La balada de Robín Hood

Miguel Angel Dieguez
y Juan José Vázquez

La balada inglesa del siglo XV
conectada con la problemática de hoy

CAMPO ABIERTO EDICIONES

Pinilla del Valle, 1
Teléf. 262 02 48 - Madrid-2

VINIERON A MARCHITAR LAS FLORES

1. Gocen amigos míos

Esta es la relación de cómo todo estaba en suspenso, todo en calma, en silencio, callado, y vacía la extensión del cielo. Esta es la primera relación, el primer discurso. No había todavía un hombre, ni un animal, pájaros, peces, cangrejos, árboles, piedras, cuevas, barrancas, hierbas ni bosques; sólo el cielo existía. *(Popol Vuhl, texto precolombino)*

Como a una flor nos estimas
nos marchitamos tus amigos
Como a una esmeralda
nos haces pedazos
Como a una pintura
así nos borras . . .

(Nezuahualcóyotl, poeta precolombino)

Gocen amigos míos
nadie quedará en la tierra
por eso lloro y esparzo mis flores

Gocen amigos míos
¿irás tú acaso a la región del misterio?
yo no llevaré mis flores
aunque sea cantor

Gocen
Aunque vivimos poco tiempo
aún vivimos

2. Empeñé mi hija

Donde no hay plata no entra el evangelio. *(Frailes Franciscanos)*

• • •

La mejor cosa del mundo es el oro . . .sirve hasta para enviar las almas al paraíso. *(Cistóbal Colón)*

• • •

Como unos puercos hambrientos ansían el oro. *(Texto náhuatl)*

• • •

Nosotros los españoles tenemos una enfermedad del corazón para la cual el remedio indicado es el oro. *(Cortés, conquistador de México)*

• • •

Si no lo hiciéreis, o en ello dilación maliciosamente pusiérais, certifico que con la ayuda de Dios yo entraré poderosamente contra vosotros y os haré la guerra por todas las partes y maneras que yo pudiera, y y os sujetaré al yugo y la obediencia de la Iglesia y de su Majestad y tomaré vuestras mujeres y hijos y los hare esclavos, y como tales los venderé, y dispondré de ellos como Su Majestad mandare, y os tomaré vuestros bienes y os haré todos los males y daños que pudiere. *(Requerimiento que leían los capitanes de conquista ante los indios, sin intérprete, antes de cada entrada militar)*

• • •

En la noche de ayer se tuvo contacto con el enemigo y como resultado se decomisó abundante cantidad de munición calibre 22, cartuchos para escopeta calibre 16, ropa de hombre y mujer, chinchorros, equipo de sanidad, alambres para conexiones eléctricas y documentos de importancia. *(Parte de guerra de la brigada en la Operación Cabalgada, 1970, región de Planas.)*

Surubu loma	Subí la loma
Nevin ra	Me senté
Canan cruz	Vi una cruz
Nigua gra	Lloré

(Texto muisca)

En diez días del dicho mes,
se remató en Diego de Arenas
una india que llevaba una cuchillada en la cabeza, con una hija suya de teta, en catorce pesos de oro.

Los indios deben ser considerados por los españoles como los monos por sus conquistadores. *(capellán de Carlos V)*

• • •

Para mí sin animales, como los venados o los chigüiros. Claro está que los venaditos no nos dañan las cosechas ni nos matan los marranos. Además, para que lo sepa de una vez, desde hace mucho tiempo por estas regiones se hacen especies de excursiones para ir a cazar indios. Eso lo llamamos por qui la «guahibiada». *(Colono blanco, 1970, región de Planas)*

• • •

En los indios no se registra ninguna actividad del alma *(Conde de Buffon)*. Indios perezozos y estúpidos *(Voltaire)*, hombres degradados *(Bacon, Hume, Montesquieu)*, los españoles le enseñaron a los indios al arte de reproducirse, y la independencia de las colonias se debió a que los caballos de Bolíver eran europeos *(Hegel)*.

• • •

Enseñaron y amaestraron lebreles, perros bravísimos que en viendo un indio lo hacían pedazos en un credo; y mejor arremetían a él y lo comían, que si fuera un puerco. *(Padre Las Casas)*

• • •

El Obispo de Santa Marta Ordenó a los españoles que mataran cuantos indios pudiesen que él los absolvería.

De pronto oí unos lamentos y al levantarme y abrir la puerta ví que una india de unos seis años había quedado viva y era la que gemía. Cogí una maceta y la rematé dándole en la cabeza. *(Colono blanco, 1970, Planas)*

• • •

No puede permitirse el lujo de conservar a media docena de tribus indias que están deteniendo el desarrollo de Brasil. *(1978, general Pereira, gobernador de Roraima)*

• • •

La Bula del papa Paulo III descubre que los indios son verdaderos hombres.

• • •

Los indios son tan seres humanos como los otros habitantes de la república. *(1957, circular de la Corte Suprema de Justicia del Paraguay a todos los jueces del país)*

• • •

. . . capturar indios, para extraer de sus venas el oro rojo . . .*(jesuita Antonio Vieira según cita de John Hemming)*

• • •

Ocho de cada diez paraguayos consideran que los indios son como animales. *(Encuesta del Centro de Estudios Antropológicos de la Universidad Católica de Asunción realizada en la capital).*

• • •

Los pongos, indígenas dedicados al servicio doméstico en Bolivia, hasta 1952, comían de las sobras de la comida del perro y dormían a su lado, y se hincaban para dirigir la palabra a una persona de piel blanca.

3. El ejército unido jamás será vencido

Se trata de una acción de caracter social en la que están tomando parte el ejercito, agencias gubernamentales y otras entidades, con el fin primordial de prestar ayuda a los indígenas. *(Operación Cabalgada, 1970).*

• • •

Por el rastro encontramos en el sitio de la acción, se supone que hubo bajas enemigas. Actualmente las tropas continúan la persecución. *(Parte de guerra de la brigada, Operación Cabalgada).*

• • •

De allí no queremos seguir mas porque la montaña queda cerca, esa lucha que hemos tenido, ya no andamos más. Estamos luchando ahí, desde hace años, por lo que ha sido de nuestros abuelos, de nosotros. *(Entrevista con el «enemigo», Operacion Cabalgada).*

• • •

¿Cómo pudo dejarse matar ese imbécil de guía, por esas flechas que sólo nos hacen cosquillas? *(carabinero, Operación Cabalgada).*

4. Las hijas del bosque

Porque si los hombres indígenas no se paran para negar, nosotras las mujeres nos preparamos para pegar el grito de no y no y si no se nos atiende hundiremos en el vientre de aquellos (blancos) el cuchillo. *(El derecho de la mujer indígena, documento firmado por 14 mil mujeres indígenas 1927).*

• • •

A los aristócratas les da pena hablar con la indígena, saludarla en la calle, con el pretexto de que es rebajarse, sin darse cuenta que nacieron y que vinieron al mundo por el mismo camino por donde vino al mundo el indígena. *(El derecho de la mujer indígena)*

5. Parece que se han confubulado contra mi estos perros europeos

La población de América central pasó de 25 millones hacia 1500, a un millón hacia 1605, y en América del Sur de 80 millones en 1550 a 10 millones en 1650.

Muchos indios se suicidaban. En Honda en 1500 se suicidaron en una sola mañana 900 indios, ahorcados. Familias enteras de tunebos se suicidaban desde una roca a 600 metros de altura. No soportaban la esclavitud y los duros trabajos. Actualmente las mujeres de los parakana han dejado de concebir, para terminar de una vez con todo. *(Tupac*

• • •

Los métodos de ahora son, regalar dulces envenenados, tirarles dinamita desde helicópteros, darles mantas con virus de viruela, enviarle un tuberculoso, ó basta con alguien que tenga sarampión. Esterilizaciones masivas (la película «La sangre del cóndor» de Jorge Sanjinés, resalta ésto), ó simplemente salir a cazar indios, ó lo que a usted se le ocurra contra el blanco, contra el colono, el ejército. De los arara, subsisten 34 en pie de guerra. Otras se han asociado con campesinos y han creado organizaciones como el Cric. *(Consejo Regional de Indígenas del Cauca).*

Los datos anteriores provienen de: «Planas o la destrucción de la nación indígena» (ed. Oveja negra). «Las venas abiertas de América Latina» (Eduardo Galeano). «Las luchas del indio que bajó de la montaña a la civilización» (M. Quintin L. Comité de Defensa del indio). «El tercer mundo en la encrucijada» (Paul Bairoch – Alianza Editorial). «La Paz Blanca» (Robert Jaulin – Edit. Tiempo contemporáneo).

AL HABLA CON RUDOLF DE JONG (2)

Recogemos hoy la segunda parte de las declaraciones del Director de la sección de anarquismo del Instituto de Historia Social de Amsterdam, depositario de los archivos del Movimiento Libertario Español, sobre los que se ha desatado una cierta polémica en los últimos años.

□ ¿Qué significa el Instituto de Amsterdam?

□ Para comprender su importancia para la historia del movimiento obrero, hay que tener en cuenta los siguientes datos: es el archivo más importante del mundo sobre la AIT, y también sobre la II Internacional, así como sobre la Comuna y sobre la revolución colectivizadora en España. Sus archivos alemanes, depositados a raíz de la dictadura nazi, incluyen los fondos del PSD alemán, que recogían los archivos personales de Marx, Engels, Bebel, Kautsky, Liebknecht . . . Es decir, recoge una perspectiva histórica marxista tan rica como sus importantísimos fondos sobre la historia libertaria. Entre los fondos franceses, tiene por ejemplo los recibidos de Guesde. En 1937 recibieron el archivo de Gustav Landauer, que vino con muchas dificultades desde Alemania. Pero la colección más importante fue la de Max Nettlau, con más de 40.000 folletos y libros. Aparte de fondos sobre el movimiento obrero holandés, tienen documentación importantísima sobre el movimiento obrero italiano (con el archivo de Luigi Fabbri, entre otros), el suizo (incluyendo los célebres archivos de la Federación del Jura en la AIT), el norteamericano (con los archivos de Emma Goldman y Alexander Berkmann), también otros muchos documentos sobre la historia social rusa, incluidos muchos originales de Trotsky; sobre la historia social inglesa, recogiendo hitos como Winstanley y los «levellers», la liga socialista de William Morris y otros muchos archivos hasta llegar al moderno laborismo; así como los archivos de Rudolf Rocker, que tanto influyó en el período álgido de la nueva AIT; también documentación de todas las organizaciones internacionales del movimiento obrero (con muchos originales del propio Bakunin), así como de los movimientos sociales en China, Japón, Australia, Indonesia, y muy importantes documentos sobre América Latina (entre los que enviaron materiales, recordaremos a Abad de Santillán), y por supuesto, España.

Rudolf ha llegado al tema en que su pasión de investigador se junta con su interés como asiduo visitante de nuestro país, con un excelente castellano.

□ ¿Cuáles son los fondos que tiene el Instituto sobre el movimiento libertario español?

□ Bueno, no se reducen a los archivos traídos a raíz de la guerra civil. Por ejemplo, tiene también en depósito un archivo recibido de la madre de Federica Montseny, recibido de García Viñas. Respecto a los archivos de CNT-FAI depositados por mandatarios legítimos a raíz de la guerra civil, y sólo abiertos más de 30 años después, ante la muerte y división de los legitimados para reclamarlo (cenetistas exiliados), se está procediendo al inventario. Se llevan abiertas 19 cajas enormes, y queda aproximadamente la mitad. Por otra parte, el Instituto es un archivo en curso, sigue recibiendo materiales: por ejemplo, en los últimos años los de Isaac Deutcher y ahora Gaston Leval son de un gran valor, este último también para la historia libertaria ibérica.

□ Conocemos las distintas y polémicas versiones dadas por los dos sectores del exilio, y en números anteriores de BICI (ver núm. 1, y una rectificación posterior que nos envió el propio Rudolf) las recogimos en parte. ¿Qué parte de razón llevan los compañeros que escriben en CONFRONTACION (los llamados «marginados») y en ESPOIR (el llamado exilio «ortodoxo», el del Secretariado Intercontinental de Toulouse) sobre el tema de los archivos de CNT-FAI?

□ Personalmente considero que Gómez Peláez (depositante legitimado en 1939, que todavía en 1960 actuaba como mandatario del SI y que a raíz de las divisiones de los últimos años fue uno de los marginados que publicaban «Frente Libertario») ha expuesto siempre la verdad sobre el asunto, en particular puede verse su último artículo en CONFRONTACION, mientras que la otra parte, el llamado exilio ortodoxo del actual SI, no siempre ha informado exactamente.

□ Acabas de hablar con el secretariado del Comité Nacional en Barcelona, y el 19 ante el Pleno de Regionales de la CNT. ¿Cuál es la posición de la nueva CNT ante el asunto de los archivos?

□ Veo a la CNT un tanto pasiva ante el problema (no así el exilio, donde el tema sigue vivo y agitado, quizá porque allí levanta sentimientos de culpabilidad por la división existente). Han recibido con interés mis informes, pero no tomó nadie postura, la respuesta fue que esperarían a que los Sindicatos se definan.

□ Una de vuestras ofertas es la de informar a la CNT sobre todo investigador que quiera consultar los archivos, ¿no es así?

□ Efectivamente. Pero el Instituto tiene muchos ejemplares en depósito, no sólo los archivos de CNT, y antes de permitir su consulta por historiadores reconocidos, informa a los depositantes: es su práctica habitual. El establecimiento de relaciones de confianza y de acceso a la utilización científica es lo que ha permitido que el Instituto reciba tantos fondos. Un ejemplo reciente son las cartas de Federica Montseny, de su época en el gobierno, que constan en el archivo de Nettlau, y que pidieron permiso (y se obtuvo) para su utilización.

□ Además del conocimiento previo de los investigadores y sus temas, ¿qué otros derechos asistirán a la CNT sobre sus archivos depositados en el Instituto?

□ El recibir una copia del inventario, así como la posibilidad de microfilmar, y por tanto organizar su propio archivo. Pero hay que tener en cuenta que el Instituto ha llegado a esta solución después de muchos años de intentar llegar a un acuerdo con el exilio para una posible utilización científica de los archivos. Tras la división del exilio, se les ofreció un doble contrato a las dos partes, pero el SI se negó por considerarse representante exclusivo; por su parte, Gómez Peláez requirió el acuerdo de la nueva CNT de España. Así, los archivos se han abierto, ofreciendo a la CNT estas condiciones, con el consenso del depositante legítimo superviviente, Gómez Peláez.

□ En el núm. 1 de BICI, haciéndonos eco de la versión difundida por el SI, afirmábamos que «el Estado holandés» arrebataba los archivos. ¿Qué opinas de ésto?

□ Ya os envié una rectificación. Creo que el SI actúa de mala fe al difundir lo de que «el Estado holandés expropia»: el Instituto sólo advirtió al SI que, ante la muerte de varios depositantes, una de las vías era comunicar al Estado holandés que sería propietario legal, pero también le advirtió que no era ésta la práctica del Instituto. Y no lo es.

□ Pero el Instituto, ¿no depende del Estado?

□ No. Es una Fundación de origen obrero, del año 1935, financiada por la Central Workers Insurance Company, pero que al ir adquiriendo importancia científica y complejidad organizativa, recibe de la Universidad (y por tanto indirectamente del Estado holandés) una importante subvención por su utilización científica, pero tiene un patrimonio autónomo, y plena libertad para hacer todo tipo de contratos, abrir sus archivos sobre la base de relaciones de confianza con los depositantes, etc. Es importante subrayar que se excluye toda posible investigación de tipo estatal-político-policíaca.

II PLENO PARA LA RECONSTRUCCION DE LA U.S.I.

Con la participación de unos 300 compañeros ha tenido lugar en Génova, los días 25 y 26 de Noviembre, el Segundo Pleno Nacional de los trabajadores interesados en el proyecto de reorganización de la **Unione Sindicale Italiana (U.S.I.),** la organización histórica del sindicalismo libertario italiano, destruida por el fascismo en los años 20.

Digamos ya de entrada que ha sido un Pleno bastante contradictorio, importante, mas que por su conflictiva conclusión, por haber representado un momento de refexión general acerca de la actual situación de la presencia libertaria en las luchas de los trabajadores, acerca de su capacidad de incidencia y sus perspectivas.

La infeliz conclusión del Pleno (dos ponencias contrapuestas que no se llegaron a votar por no haber acuerdo sobre formas de votación) contrasta con la sustancial homogeneidad manifestada en las intervenciones de los distintos delegados sobre puntos tales con la dimensión global (y no puramente economicista y sindicalera) del anarcosindicalismo, la constatación de la progresiva extensión de las iniciativas de lucha del movimiento, su concretización en estructuras territoriales de coordinación, propaganda, debate y autoformación, la creación –ya bastante adelantada en algunos sectores, sobre todo en los servicios– de formas estables de organización típicamente anarcosindicalista, la explosión de luchas autónomas contra el pacto social y fuera de las estructuras sindicales reformistas, etc.

Una homogeneidad de análisis que abarcaba también la evaluación de todas las dificultades objetivas e internas que es necesario combatir y superar para el ulterior desarrollo de la iniciativa de reorganización de la U.S.I., tales como: la escasa difusión de la iniciativa misma fuera de la militancia libertaria, problemas de formación anarcosindicalista (aspectos a los cuales se ha empezado a hacer frente con la publicación de una revista, **«Autogestione»**, que representa un notable esfuerzo teórico y cuyo primer número salió en ocasión del Pleno), la fragmentación de las luchas, la resistencia del reformismo político-sindical sobre todo en la industria, la necesidad para los anarcosindicalistas de deslindar los campos con respecto a la llamada «izquierda sindical» y a la «autonomía obrera», el escaso empeño militante de muchos compañeros que prefieren privilegiar la esfera de lo «personal», etc.

Estas coincidencias de fondo, presentes también en las reuniones nacionales de sector que se realizaron en el ámbito del Pleno, hacían prever una conclusión fácil y constructiva que, sintetizando correctamente el debate, propusiera intensificar en los meses sucesivos unos niveles de organización articulados en dos vertientes: por un lado, ir creando en cada localidad donde fuera posible unas estructuras territoriales intersectoriales (muy parecidas a las Federaciones Locales Confederales), los llamados **Uffici di Consultazione Sindicale,** encargadas de coordinar las luchas de los distintos sectores a nivel local, ofrecer a los trabajadores esos servicios técnicos necesarios para permitir un crecimiento de las luchas sindicales autónomas con respecto a la estructura sindical reformista (locales para reunión, asesoría laboral, instrumentos de imprenta y propaganda, servicio de archivo y de documentación sindical, etc.), favorecer momentos de autoformación para los militantes y simpatizantes (conferencias, grupos de trabajo, seminarios y debates sobre los contratos, sobre las experiencias de lucha, análisis sobre la fase político-económico-social, actos de cultura militante, biblioteca, etc.), y posibilitar e incrementar la lucha a nivel de territorio (lucha por la casa y los servicios, etc.). Por el otro, incrementar la creación y el funcionamiento de organismos nacionales del sector, encargados de coordinar las luchas a ese nivel, colectivizar las experiencias, etc.

Desgraciadamente, a la hora de llegar a las conclusiones se manifestó una evidente fractura acerca de problemas aparentemente formales, pero en realidad cargados de implicaciones: el problema de la creación de una «secretaría nacional» y el problema de los tiempos y modos para salir formalmente como U.S.I.

Tratar de explicar de una manera mínimamente comprensible para el lector español los motivos de fondo de las tres posturas –luego reducidas a dos– que se manifestaron al respecto es harto difícil, si no imposible.

Simplificando mucho, aún a riesgo de deformar los respectivos planteamientos diremos que para el sector mayoritariamente representado a nivel geográfico (la totalidad de delegados de Milán, Bolonia, Reggio Emilia, Florencia, Nápoles, Cosenza, y algunos delegados de Roma y otras ciudades) se trataba de crear «infraestructura» antes que «superestructura», organización en la base antes que secretarías, es decir, privilegiar la creación de unas realidades organizativas mínimamente consistentes a nivel sectorial y local, auténticos organismos de lucha alternativos con respecto al sindicalismo reformista, capaces de crear militantes y de imponerse como realidades de lucha públicamente reconocidas, dotándose de todos los instrumentos técnicos necesarios, no últimos los de formación y propaganda (la revista teórica, boletines, folletos, periódicos), antes de ir a la creación de estructuras representativas en las que de entrada se reconocerían solamente los anarquistas (y ni siquiera todos) y que en las actuales circunstancias y dados los niveles organizativos existentes serían más burocráticas y formales que fruto de necesidades reales y prácticas. En una palabra, imponerse antes como realidad –aunque necesariamente mínima– en los distintos sectores y localidades, y luego también como organización formal; empezar la casa por abajo y no por el tejado, creando conciencia anarcosindicalista y no estructuras condenadas a albergar solamente a los grupos específicos, convertidos para la ocasión en organismos sindicales.

Otro sector, formado por la mayoría de delegados de Roma, más identificados con las «indicaciones inmediatistas» del «Secretariado Permanente» de la A.I.T. (representado en Génova por Ramón Liarte), planteaba el problema exactamente a la inversa: proceder a la inmediata reconstrucción formal de la U.S.I. para relanzar el anarcosindicalismo en tanto que realidad estructurada en las luchas sociales, y por tanto: lanzar oficialmente la sigla, crear una secretaría nacional como instrumento, capaz de impulsar los niveles organizativos y apertura del proceso de afiliación. Una postura mucho más en línea con el proceso de reconstrucción seguido por la C.N.T., pero que en opinión de la gran mayoría de delegados implicaba grandes peligros de aislamiento entre una clase obrera que está empezando ahora, a niveles masivos, a contestar la práctica burocrática del sindicalismo reformista. El aislamiento de estos compañeros en el Pleno fue tan patente que optaron por no presentar su ponencia y unirse a la presentada por el tercer sector.

Este sector, formado por los delegados de Génova y de su región y de alguna otra localidad, mantenía una postura intermedia entre las dos citadas: subrayaba la necesidad de impulsar la organización a nivel sectorial y local y abogaba por la creación de una secretaría nacional y por dejar libres las varias realidades locales de empezar a utilizar la sigla U.S.I. cuando lo estimaron conveniente.

Los intentos de mediación entre las dos ponencias mayoritarias no dieron resultado. Los problemas mayormente conflictivos que quedaron de pie fueron:

1) La importancia de las estructuras locales: para la primera ponencia el desarrollo real de dichas estructuras, vistas como las piernas de la organización y como medio de extensión de la práctica anarcosindicalista entre los trabajadores, era de capital importancia y anterior, como objetivo inmediato, a cualquier reconstrucción formal, vista más como proceso de agregación que como decisión voluntarística de los grupos específicos. Según esta ponencia el problema de la reconstrucción oficial podía plantearse sólo cuando ya existiera un mínimo de práctica anarcosindicalista consolidada. Para la segunda ponencia la importancia de dichas estructuras locales y de sector, sin ser negada, era en cierto modo subordinada a la reconstrucción formal nacional de la organización.

2) La secretaría nacional: para la primera ponencia ésta debía de ser, en la actualidad, un simple momento de coordinación entre las distintas estructuras locales ya creadas y operantes y por las estructuras nacionales de sector. Estaría formada por un delegado de cada **«Ufficio di Consultazione Sindicale»** y por un delegado de cada organismo nacional de sector. Para la segunda debía de ser un organismo permanente formado por delegados regionales y por delegados nacionales de sector. Los primeros contestaban lo de delegados regionales, no considerándolos necesariamente representativos de «realidades de lucha».

3) La utilización de la sigla y la apertura de la afiliación: para los primeros podía hablarse de U.S.I. y por tanto empezar a utilizar públicamente la sigla cuando ésta significara realmente algo, es decir, tras un proceso de creación de estructuras locales (**Uffici**) y de sindicatos nacionales con un mínimo de realidad a sus espaldas. Se dejaba pues este problema para un Pleno sucesivo encargado de verificar los progresos organizativos hechos en las dos direcciones apuntadas. Para los segundos se trataba de dejar libertad en la utilización de la sigla y consiguiente abertura del proceso de afiliación a la decisión de las distintas localidades, teniendo en cuenta las dificultades que comportaría una decisión unánime y contemporánea a nivel nacional sobre este problema.

No pudiéndose llegar a una mediación entre las dos posturas y teniendo que recurrir al voto para decidir a favor de una u otra se abrió un problema difícilmente solucionable. Se propuso un voto por localidad representada en el Pleno, en consideración de que en todas ellas había embriones organizados, sin mucha diferencia numérica en los efectivos, pero la propuesta no fue aceptada por los delegados de Roma y Génova. Se propuso entonces un voto por delegado presente en el Pleno y tampoco fue aceptada en consideración de que había sectores de una misma ciudad que habían enviado más de un delegado. Por fin se propuso un voto por delegado por sector y ciudad, se aceptó, pero a la hora de votar se vio que Roma y Génova solas tenían más delegados que el resto del Pleno. Los compañeros de otras ciudades protestaron alegando que muchos de esos delegados no representaban estructuras reales de lucha, sino a sí mismos, y la votación fue interrumpida cuando aún no había llegado ni a la mitad. Tras mucho desconcierto se decidió unánimemente pasar las dos ponencias a la discusión en las distintas localidades y resolver los problemas pendientes en un próximo Pleno.

Los comentarios de la prensa anarquista han sido muy duros con el intento de forzar la reconstrucción formal por parte de los delegados de Roma y Génova. **«Umanita Nova»,** órgano de la Federación Anarquista Italiana, en su editorial del 3 de Diciembre, escribía: «A este punto, al momento de ir a las conclusiones, hemos asistido a un espectáculo bien feo: intentos de forzar las decisiones, una lógica de grupitos que se manifestaba en el comportamiento de algunos delegados. El objetivo era el de imponer un sombrero al debate que se había desarrollado hasta ese momento: la constitución de una Secretaría Nacional Provisional de la U.S.I. Este elemento ha introducido en el Pleno contradicciones externas al debate anarcosindicalista, presentando como necesidad de la base preocupaciones y deseos típicamente verticistas, en evidente contraste no sólo con el Pleno y todo lo que hasta entonces éste había expresado, sino también con el mismo espíritu federalista y autogestionario que ha caracterizado siempre al anarcosindicalismo . . .»

En definitiva, un Pleno sin conclusiones oficiales, pero importante como momento de clarificación interna y que lejos de significar un estancamiento en la reconstrucción de la organización anarcosindicalista italiana provocará –así lo esperamos– un mayor esfuerzo constructivo en todos los compañeros.

EL CORRESPONSAL

CUATRO PRESOS MUERTOS EN UN MES

«...Todos los que aquí estamos nos hacemos la misma pregunta: ¿Es ésta la reforma de Carlos García Valdés?, ¿qué espera?, ¿suicidio demencial en todas las prisiones?...»

(COPEL - Barcelona)

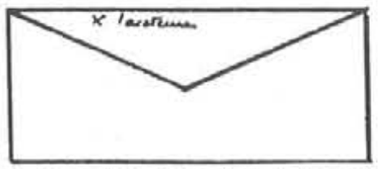
En la Modelo de Barcelona aparece ahorcado el día 2 de Diciembre Paulino Menéndez Fernández. Un preso que sabía demasiado (y al parecer estaba peligrosamente disconforme) con el tráfico de drogas duras, sobre el que, desde su puesto en la entrada y salida de paquetes, estaba al corriente. También estaba al corriente el bolsillo de algún funcionario que sigue aún en su puesto, según ha informado COPEL.

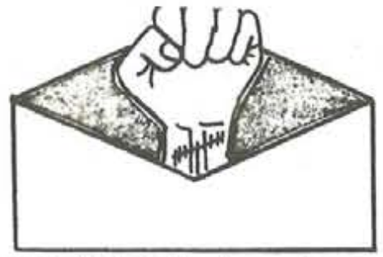
Tras la muerte de Paulino, los antidisturbios, con balas de goma (de las que también matan o desgracian de vez en cuando) entran a saco y chapan a todo el mundo. No tardará en conocerse la muerte de José Franco Jiménez, de 22 años, y Manuel Luna Fernández de 18, por «sobredosis de heroína». Sus compañeros había estado más de una hora avisando de su grave estado. El médico no estaba. Nadie les atendió hasta que estuvieron bien muertos.

Parece que hagan falta estas muertes en cadena, para recordar nuevamente toda una cascada de problemas sobre los que hasta ahora nada ha hecho la famosa reforma. Las tres muertes están relacionadas con algo que García Valdés conoce perfectamente. Por si le faltaban datos, la madre de uno de los jóvenes muertos le había escrito sobre el tema hacía tan sólo unos días: el tráfico de droga en la Modelo alcanzaba ribetes de escándalo. Los muertos habían adquirido el hábito en la propia cárcel, en un ambiente en el que se mezclaban y se mezclan la corrupción de menores y mayores, y la necesidad de escapar a una terrorífica realidad sin esperanza: quemándose a la bonzo, pinchándose hasta la muerte...

Una semana después, concretamente el día 13, apareció ahorcado en la enfermería de la cárcel de Huelva, un preso portugués. También ésta es una prisión-campo de batalla de los antidisturbios.

Cuatro problemas menos para la reforma, o la confirmación de un sangriento fracaso, según se mira.





DENUNCIA CONTRA EL ESTADO SOBRE LA REPRESION EN LAS CARCELES

A la redacción de BICICLETA, ha sido remitido el texto-denuncia que reproducimos a continuación; los artículos citados al final de cada párrafo se refieren al llamado «Código Penal».

D. .....

MANIFIESTA

Que solicita la impartición judicial de urgencia para declarar hechos que son constituyentes de delito contra el que suscribe, contra la población reclusa en general de Burgos, y en particular contra el Celular de esta cárcel de Burgos, para lo cual desea que se persone el Juzgado para que tome las declaraciones necesarias que manda la Ley, y asimismo que se persone el Fiscal decano de Burgos, el subsecretario del Ministerio de Justicia, y los senadores de la Comisión de Investigación de las Cárceles.

La denuncia la formula contra el Gobierno español en general, y en particular contra el presidente del Gobierno Sr. Adolfo Suárez González; ministro del Interior, Sr. Martín Villa; ministro de Sanidad; director general de prisiones, Sr. García Valdés; director de esta prisión, Sr. Martiniano Martín Vicente; por practicar el fascismo totalitario franquista nazi en las cárceles. También hace la denuncia contra toda la Administración de Justicia, que sigue consintiendo todo lo que ocurre en las cárceles, siendo competencia de la Justicia, en cuanto a la violación de los derechos humanos del Consejo de Europa y de la O.N.U., del tratamiento mínimo del recluso de Ginebra de 1955, del Código Penal, de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, y de todos los derechos reconocidos por el cambio político social en España. Concretamente hace la denuncia contra los campos de concentración militarizados con Policía Armada, con todos sus efectivos, como armas cortas y largas y anti-disturbios; lo que se efectúa en el Puerto de Sta. María, en toda la prisión y de forma más depurada y violenta en el celular; prisión de Ocaña en general y en su forma más depurada en el celular; prisión de Burgos, en toda la prisión en general y en su forma más depurativa en su departamento celular. Los hechos por los que denuncia a los anteriormente expuestos están castigados por el Código Penal y demás leyes nacionales e internacionales, y son los siguientes:

– Ejecución de penas fuera de lo que determina la Ley, al ser mantenida la población reclusa de tales celulares encerradas en celdas durante 20 horas consecutivas, sin ningún derecho, y en la misma forma a todos los demás reclusos de las tres prisiones dichas en términos diferentes, incluyendo al que suscribe. *(Art. 81. «C.P.»)*

– Mantenimiento en celdas fuera del lugar que les corresponde según las prisiones de origen; imposición de privaciones indebidas a los reclusos de tales celulares, al no poder tener acceso a la escuela, televisión, cine, patio, talleres, peluquería, biblioteca, juegos de esparcimiento; tener las comunicaciones intervenidas con un aparato-casette sin orden judicial, y sin todas las demás necesidades y derechos; también son mantenidos con un rigor innecesario, al estar bajo vigilancia de policías armadas con pistolas, metralletas y demás efectivos anti-disturbios dentro de tales departamentos celulares, y esto hasta cuando se va a coger la comida. *(Art. 187. «C. P.»)*

– Impedimiento del ejercicio de los derechos cívicos reconocidos por las leyes y de los derechos humanos al ser mantenidos en un estado de excepción injusto. *(Art. 194. «C.P.»)*

– Imputación de hechos que no son ciertos, dado que según las declaraciones del Sr. García Valdés somos mafiosos y culpables de hechos que no hicimos, y no probados. *(Art. 325. «C. P.»)*

– Calumnia imputada por el Sr. Carlos García Valdés al darnos por culpables de lo que ocurre en las cárceles, y manteniéndonos por ello en esta situación ilegal de estado de excepción. La acción del Sr. García Valdés al darnos el apelativo de «mafiosos» es una deshonra, descrédito y menosprecio; y la acusación de que tenemos algo que ver con la corrupción de las cárceles es una mentira y calumnia. *(Art. 453, 545, 457. «C. P.»)*

– La imputación que se nos hace de un delito como es el de ser «mafiosos», cuando ningún juzgado ha abierto expediente por tal imputación calumniosa y por los hechos ocurridos y que ocurren en las cárceles, lo que es una injuria grave, dado que es un delito que por su naturaleza es tenido por el público como afronta al estado y dignidad de todos los reclusos. *(Art. 458, párrafos 1°, 2° y 3°. «C. P.»)*

– Que en las declaraciones publicadas por la prensa del Sr. García Valdés, se dice por su parte que en las prisiones de Puerto de Sta. María, Ocaña y Burgos, estamos los «mafiosos» y culpables de lo que ocurre en las cárceles, lo cual constituye un delito manifiesto de calumnia. *(Art. 642. «C. P.»)*

– Se nos están impidiendo nuestros derechos con violencia manifiesta, al tenernos vigilados por medio de policías anti-disturbios, y en los celulares apuntándonos constantemente con metralletas, pistolas, etc. *Art. 496.*

– Se nos mantiene en los citados celulares, amenazados con armas de fuego, con peligro para la vida de los recluidos, dado que puede ocurrir cualquier accidente fortuito, somos maltratados de obra y de palabra, y mantenidos en una situación violenta contraria a derecho, siendo objeto de coacciones y vejaciones injustas. *(Art. 585, párrafos 1°, 2° y 5°. «C. P.»)*

– Violación de la correspondencia familiar, de abogados, senadores y autoridades, retención de la correspondencia privada, y pérdida de la misma, asimismo violación y apertura de la correspondencia que enviamos. *(Art. 192. «C. P.»)*

– Estamos totalmente faltos de atenciones médicas por parte del médico de la prisión. No se cumple el Reglamento que determina que todo recluso debe ser reconocido al ingreso en la prisión y diariamente cuando se encuentra en los departamentos celulares citados, asimismo se mantuvo desatendidos a dos reclusos que durante 20 días mantuvieron huelga de hambre encerrados en su celda, las cuales son asquerodsas y desprovistas de toda higiene y salubridad, y de esta forma están también los celulares y las galerías, especialmente en los centros citados. *(Art. 576. «C. P.»)*

– La comida en las tres prisiones denunciadas es muy mala, las viandas que se emplean suelen estar en mal estado, y a pesar de estar reglamentado un régimen de calorías, no se cumple. *(Art. 576. «C. P.»)*

Todos estos delitos están siendo cometidos y fueron realizados contra los reclusos de las prisiones de Puerto de Sta. María, Ocaña y Burgos, de forma continuada y sin que por ello se tomen ninguna medida tendente a combatir y terminar con estos delitos y delicuentes instituciones que quebrantan todas las leyes que ellos mismos dictan...

REPRESION: COMUNICADO DE UN COMPAÑERO PRESO EN BURGOS DESDE 1976

Para toda persona sensata y reflexiva, la miseria de las clases marginadas y orpimidas, obreros y presos, lo mismo que su ignorancia, son incompatibles con el progreso social, con la libertad y con el afianzamiento de las instituciones democráticas, y puede decirse que la libertad civil y política efectivas en todas las naciones, están en relación directa con el grado de marginación que tenga tal sociedad o nación, como con el grado de educación y bienestar de la generalidad de los ciudadanos.

Por eso, mientras que en una sociedad o nación existan los marginados, obreros y presos no habrá libertad, ni igualdad ni unidad.

Porque los carceleros capitalistas querrán mantener la marginación que les facilita el poder sobre la masa marginada y esta masa se dividirá en dos, unos lucharán a favor del carcelero capitalista por conseguir salir de la marginación, pero en contra de sus compañeros marginados.

Y los únicos y verdaderos paladines y mártires de las libertades lucharan contra su carcelero y contra el que fue su compañero de marginación, pero que prefirió entregar su libertad y lo más preciado que es la unidad, amistad y humanitarismo con sus compañeros que siguen marginados, luchando y muriendo por la libertad, la unidad, la igualdad y el humanitarismo del hombre.

Esto lo escribí en el Dueso, cuando los traslados del 2 de febrero. Fue una denuncia contra el mal trato a que se nos tenía sometidos, por luchar por la verdad y la libertad. A mí me llevaron por denunciar ante los Tribunales a la anterior dirección y funcionarios, por pegar y maltratar a compañeros presos. Y luego, no te puedes imaginar como nos tenían en el Dueso. Tanto que meábamos y cagábamos en orinales y no nos sacaban de la celda donde estábamos, que era para uno y estábamos dos en cada una. Esto fue durante doce días, tanto que durante este tiempo, no se nos dejó ni ducharnos, figúrate como podíamos estar. Estábamos vigilados por «pirañas», poli del pañuelo rojo, los peores. Pero mira, cómo el Gobierno y el Ministro de Justicia tuvieron que explicarse. Y le pusieron rojo. Yo les denuncié como fachas, nazis franquistas y demás apellidos ante todo el mundo. Y así tuvo que presentarse el Juzgado, Fiscal Decano y Abogado Fiscal, a los cuales les dije todo lo que quise y más.

Esto que escribí se lo dediqué a todos los obreros y presos muertos y a todos los que tomaron y toman parte en un momento tan inmortal, como es la defensa de las dignidades y las libertades humanas, porque ésta es la última generación de obreros y presos que vivimos en la esclavitud y la primera que vivirá en la libertad.

Me encuentro muy acorralado por los jueces de Burgos, el Gobernador Civil y la Dirección de este penal de Burgos; todo porque denuncié que la policía armada que hay en el celular y los funcionarios de prisiones estaban torturando a los muchachos y porque se nos tiene desatendidos, por el médico forense, que hace de médico de esta prisión. Y también porque denuncié que de los talleres de aquí se llevan más de diez millones mensuales y no pagan nada más que miseria. Y que los talleres son de funcionarios de prisiones. Concretamente del subdirector son el 50%, por eso tratan de eliminarme a toda costa por el medio de internamiento, ¿comprendes? Por eso debes de contar a la prensa lo que sucede.

SaluD AutonomiA **LA NATURA** AlegriA BienestaR

LUGAR DE ENCUENTRO PARA LOS AMANTES DE LO NATURAL

2ª Epoca Nº 2 | Reservado el derecho de suscripcion | Madrid

Los bienes mas preciados son la vida y la libertad

NUESTRA UTOPIA

Agradecemos a nuestro compañero Cervantes este artículo que nos ha remitido, en atención a las colaboraciones que solicitábamos en el número anterior.

¡Dichosa edad y siglos dichosos aquellos a quien los antiguos pusieron nombre de dorados! y no porque en ellos el oro (que en esta nuestra edad de hierro tanto se estima), se alcanzase en aquella venturosa sin fatiga alguna, sino porque entonces los que en ella vivían ignoraban estas dos palabras de *tuyo* y *mío*. Eran en aquella santa edad todas las cosas comunes: a nadie le era necesario para alcanzar su ordinario sustento tomar otro trabajo que alzar la mano, y alcanzarle de las robustas encinas que liberalmente les estaban convidando con su dulce y sazonado fruto. Las claras fuentes y corrientes ríos, en magnífica abundancia, sabrosas y transparentes aguas les ofrecían. En las quiebras de las peñas y en los huecos de los árboles formaban su república las solícitas y discretas abejas, ofreciendo a cualquiera mano, sin interés alguno, la fértil cosecha de su dulcísimo trabajo. Los valientes alcornoques despedían de sí, sin otro artificio que el de su cortesía, sus anchas y livianas cortezas, con que se comenzaron a cubrir las casas, sobre rústicas estacas sustentadas, no más que para defensa de las inclemencias del cielo. Todo era paz entonces, todo amistad, todo concordia: aún no se había atrevido la pesada reja del corvo arado a abrir ni visitar las entrañas piadosas de nuestra primera madre, que ella, sin ser forzada, ofrecía por todas las partes de su fértil y espacioso seno lo que pudiese hartar, sustentar y deleitar a los hijos que entonces la poseían. ¡Entonces sí que andaban las simples y hermosas zagalejas de valle en valle y de otero en otero, en trenza y en cabello, sin más vestidos de aquellos que eran menester para cubrir honestamente lo que la honestidad quiere y ha querido siempre que se cubra! Y no eran sus adornos de los que ahora se usan, a quien la púrpura de Tiro y la por tantos modos martirizada seda encarecen, sino de algunas hojas de verdes lampazos y hiedra entretejidas, con lo que quizá iban tan pomposas y compuestas como van ahora nuestras cortesanas con las raras y peregrinas invenciones que la curiosidad ociosa les ha mostrado. Entonces se decoraban los concetos amorosos del alma, simple y sencillamente, del mesmo modo y manera que ella los concebía, sin buscar artificioso rodeo de palabras para encarecerlos. No había el fraude, el engaño ni la malicia mezclándose con la verdad y llaneza. La justicia se estaba en sus propios términos sin que la osasen turbar ni ofender los del favor y los del interese, que tanto ahora la menoscaban, turban y persiguen. La ley del encaje aún no se había sentado en el entendimiento del juez, porque entonces no había qué juzgar ni quién fuese juzgado. Las doncellas y la honestidad andaban, como tengo dicho, por dondequiera, sola y señora, sin temor que la ajena desenvoltura y lascivo intento las menoscabasen, y su perdición nacía de su gusto y propia voluntad. Y ahora, en estos nuestros detestables siglos, no está segura ninguna, aunque la oculte y cierre otro nuevo laberinto como el de Creta; porque allí, por los resquicios o por el aire, con el celo de la maldita solicitud se les entra la amorosa pestilencia, y les hace dar con todo su recogimiento al traste. Para cuya seguridad, andando más los tiempos y creciendo más la malicia, se instituyó la Orden de los caballeros andantes, para defender las doncellas, amparar las viudas, y socorrer a los huérfanos y a los menesterosos. Desta Orden soy yo, hermanos cabreros, a quien agradezco el agasajo y buen acogimiento que hacéis a mí y a mi escudero; que, aunque por ley natural están todos los que viven obligados a favorecer a los caballeros andantes, todavía, por saber que, sin saber vosotros esta obligación, me acogistes y regalastes, es razón que con la voluntad a mí posible os agradezca la vuestra.

MEJOR NOS IRIA CON MAS ATENEOS Y MENOS MINISTERIOS

El título que encabeza esta página no es nuestro. Así empezaba una noticia publicada en «El Periódico» de Madrid, el pasado día 10 de noviembre, a raíz de la ocupación de un colegio nacional abandonado, por los miembros del Ateneo Libertario de la Zona Norte de Madrid, con el propósito de dar solución directa y urgente a dos problemas acuciantes del barrio: escolarizar a los niños que andaban por la calle, y proporcionar trabajo a algunos de los tres mil maestros madrileños en paro.

La acción, que fué aplaudida calurosamente en los medios de comunicación, tuvo el final de costumbre: las fuerzas del «orden público», irrumpieron –rompiendo la puerta ante la negativa a ayudarles de los bomberos– en el interior del edificio (calle Marqués de Viena, 99. Rastrillo de Tetúan), desalojaron a 32 personas que se encontraban dentro, después de forcejear con los vecinos que querían impedir la actuación policial, las cargaron en un furgón y se las llevaron a la comisaría de Tetúan. Doce de ellas, ingresaban el día 15 en Carabanchel, al negarse a pagar cinco mil pesetas por su libertad provisional, tras haber declarado ante el juez.

Una historia ésta, que nos recuerda, inevitablemente, muchas otras que hubiéramos querido olvidar ya pero que, desgraciadamente, no hay manera de borrar de la memoria: «Tal vez cambien los tiempos –escribían los miembros del Ateneo Libertario de la Zona Norte, en una hoja distribuida por el barrio después de la primera incursión policial en el centro– pero no los sistemas. Estas acciones policiales tienen reminiscencias que todos queremos olvidar».

Accion directa

En la fachada del colegio ocupado, un slogan ha presidido las acciones del barrio: «Menos palabras y más colegios. Escuelas gratuitas».

Son los propios protagonistas quienes nos cuentan ahora toda la historia. «En Septiembre, un colectivo del Ateneo Libertario de la Zona Norte de Madrid, empieza a trabajar sobre la problemática de los niños sin escolarizar en el barrio de Tetúan. Existen niños sin plaza escolar, y muchos que se tienen que trasladar lejos del barrio, mientras que existen en el distrito, al menos, catorce colegios cerrados y abandonados.

Se habla con una veintena de padres que tienen este problema, y se celebran un par de asambleas discutiendo el tipo de acciones a llevar a cabo, para conseguir que se abran los colegios.

El Ateneo Libertario decide utilizar la acción directa, ocupando un colegio, el martes 7 de noviembre, en la calle Marqués de Viana 99. Se colocan varias pancartas, y empezamos a limpiar el edificio, ya que después de tres años de abandono, está lleno de basura. Los vecinos nos prestan su ayuda, regalándonos materiales de construcción y todo lo necesario para poner en marcha la escuela. Por la noche, un grupo de compañeros se quedan en el centro, para que no lo cierren.

Al día siguiente, los maestros en paro se disponen a iniciar las clases con los primeros alumnos que llegan, y pasan el día acondicionando pizarras y pupitres en el interior, mientras otro grupo intenta arreglar el deteriorado tejado. Esa misma noche, llega el «trajeado» de turno, del Ayuntamiento, diciendo a los encerrados que abandonen el colegio. Ante la negativa, llama a la policía que desaloja.

Al día siguiente, tras una asamblea informativa, se inicia una manifestación para pedir la reapertura de la escuela, a la que se van sumando los vecinos. En una entrevista, el Teniente de Alcalde de Tetuán, dice que la culpa de que no haya escuelas es de sus colaboradores, y que los directores de los colegios son los responsables de la falta de plazas.

Nuestra alternativa es que el colegio se abra inmediatamente, que den clase en él enseñantes en paro que deberá pagar el Ministerio, y que el centro lo autogestione el barrio (enseñantes-niños-padres). En la entrevista nos enteramos de que el Ministerio paga al Ayuntamiento por algunos colegios cerrados, como si estuvieran funcionando, así como el alquiler a los propietarios de los locales, como es el caso del colegio de Marqués de Viana, 99.

Como la respuesta que nos habían prometido no llegaba nunca, tras una nueva asamblea decidimos ocupar nuevamente el colegio, en la mañana del domingo. Mientras un grupo recorría el Rastrillo de Tetúan gritando «Que abran el colegio», otros compañeros abrieron las puertas y recogieron firmas de todos los que pasaban en apoyo de nuestra acción.

Policía contra escuela

Esa misma tarde, la policía nos dice que abandonemos voluntariamente, o sino volverán a desalojar. Dentro del colegio se encierran 15 personas, y al mismo tiempo se efectúa una asamblea con la participación de vecinos y niños. Cuando llega la policía, al ver que hay padres y niños, decide marcharse sin intervenir, y regresa a las once de la noche para desalojar. Los vecinos hacen un cordón para impedir su entrada, los de dentro hablamos con la policía para intentar explicarles la necesidad de una escuela en el barrio... Después de una tregua de nervios que dura dos horas, a la 1,30 de la madrugada, deciden desalojar como sea. Ante la mirada atónita de los vecinos, nos meten en un furgón a 17 de las personas que estábamos en la puerta, y nos llevan a la comisaría de Tetúan. Luego rompen la cadena de la puerta, y empiezan a golpear sobre ella; como es metálica no consiguen romperla, y llaman a los bomberos, que no están muy dispuestos a colaborar ante los gritos que llegan de dentro: «Vecino, únete, el colegio es del barrio, y no nos moverán». Finalmente destrozan la puerta de entrada, y la de una aula, y sacan, entre insultos, a las 15 personas que permanecían dentro.

En la comisaría sueltan a los primeros trasladados, y una compañera que solo tiene 15 años, mientras los catorce restantes pasan a disposición del juzgado número 5, que decreta el ingreso en Carabanchel y Yeserías «por agresión y resistencia a las fuerzas del orden público». La policía, el lunes, pasa una información a la prensa y la radio, diciendo que «habían detenido a un grupo de jóvenes maleantes, encerrados que, durante el desalojo, habían arrojado cascotes hiriendo a un policía». Esto es mentira, y los miembros del Ateneo Libertario han prestado querella contra la policía.

El día 18, los catorce detenidos fueron puestos en libertad sin haber pagado la fianza. El colegio de Marqués de Viana, como los trece restantes que permanecen abandonados en el barrio, no ha vuelto a abrir sus puertas. Los niños de Tetúan, continúan en la calle, o tienen que trasladarse a otros barrios y pagar la enseñanza en colegios privados. Las autoridades de Madrid, en rueda de prensa, no consiguieron convencer a más periodista que el del reaccionario «Ya», de la «necesidad» de la operación policial que montaron, contra el sentir de todo el barrio. El Ateneo Libertario de la Zona Norte, en su último comunicado, exige que «el dinero gastado en desalojos policiales –que es nuestro– se emplee en la puesta en marcha de los colegios abandonados del barrio, y el pago de los maestros». Y pide también que se investigue judicialmente, porque si las escuelas están dadas de alta y el ministerio cotiza por ellas, **alguien se está llevando la pasta.**

ANARQUISMO Y EDUCACION

ALEJANDRO TIANA

Ante todo, debo confesar que hace tiempo que ya no creo en la pretendida neutralidad de la educación. Pido sinceramente disculpas a los que se sientan golpeados por la rotundidad de tal juicio, pero es así. En nombre de la no-manipulación, del respeto a la sagrada conciencia individual y de otro montón de ideas semejantes de tono grandilocuente, he visto desfilar ante mi vista concepciones –y realizaciones– educativas tan dispares, que me he vuelto un escéptico a este respecto. Y creo una obligación moral –ética– dejar bien claro este presupuesto que, a los ojos de alguno, puede desmoronar el resto del discurso por bien articulado que esté –que puede no ser el caso–.

No hay educación neutral

Aunque mucho se haya hablado sobre la falsedad de las palabras, la propia contradicción de uno le lleva a hurgar en ellas. ¡Curioso vocablo ese de «educación»! Si hay que creer a su etimología, sería una mezcla de «educare» (criar, alimentar) y «educere» (conducir –con sentido de dentro hacia afuera–). Como se ve, la propia palabra reconoce implícitamente la manipulación, pues allá donde haya que conducir algo será necesario un conductor (y una dirección de marcha). Por otra parte, el alimentar supone utilizar unos elementos ya estructurados que se transmiten tal cual a otro cuerpo, que puede a su vez utilizarlos y recomponerlos dentro de unas reglas de funcionamiento que determinan las posibles incompatibilidades, con el fin de procurarse los propios elementos constitutivos.

No creo que esto sea para llevarnos las manos a la cabeza ni rasgarnos las vestiduras. No he profanado la virginidad inmaculada de la educación. Simplemente ocurre que la perdió hace mucho tiempo y que hoy en día es más una cortesana, que acompaña a cualquiera en sus propósitos, que aquella jovencita blanca y pura con la que soñábamos.

Hurgando en los libros de historia de la educación he encontrado abundantes argumentos que refuerzan mi escepticismo. Desde el mismo origen de las escuelas en Europa –surgidas en torno a núcleos eclesiales e incluyendo entre sus funciones la de evangelizar–, hasta los sistemas contemporáneos –sean de signo autoritario, caso Makarenko; sean decididamente antiautoritarios, caso Summerhill–, pasando por el «niño-bueno--por-naturaleza» rousseauniano y otros cientos de teorías, detrás de cada concepción educativa asoma la oreja una determinada concepción del hombre, la sociedad y la historia, un cierto sistema que podemos denominar «antropológico» utilizando esta palabra en un sentido amplio y más marcadamente ideológico que el habitual.

Y este cúmulo de ideas, visiones, concepciones, no siempre ni claramente conscientes, actúa como soporte inexpreso (en la mayoría de los casos) de una serie de planteamientos pedagógicos que se pretenden científicos, racionales, conformes a la naturaleza humana y al destino del hombre, neutrales, cuando la verdad es que van marcados desde su nacimiento por la impureza constitutiva de toda realidad.

De acuerdo con estos presupuestos, al estudiar las ideas pedagógicas mantenidas por los anarquistas y las experiencias que llevaron a cabo hay que tener siempre presente, como decorado de fondo, todo el sistema filosófico e ideológico acerca del hombre y de sus relaciones con el mundo en que se mueven si no queremos caer de nuevo en una visión idealista y angélica de la educación libertaria. Nuestro espíritu crítico nos debe hacer sobrepasar los calificativos que se otorga a sí misma de «científica», «neutra» y similares, y buscar por detrás para encontrar su lugar exacto dentro del panorama de los movimientos educativos y el compromiso en que está empeñada. Sólo así podremos desbrozar el campo de estudio y valorar sus aciertos y fracasos.

Ideario educativo del anarquismo

Sentadas estas bases, podemos pasar al núcleo esencial del discurso, que consiste en analizar las formas educativas propias del movimiento anarquista o libertario, observando cómo, con el paso del tiempo, han ido acomodándose a la configuración concreta de cada momento histórico, y del sistema «antropológico» de las personas o grupos que las sustentaron.

En realidad, no se puede hablar de una concepción educativa única en el anarquismo, igual que no existe *un* modelo anarquista, sino un conjunto de concepciones e ideas acerca del hombre y la organización social, que tienen un doble exponente común: primero, la convicción profunda de que sólo la libertad permitirá una sociedad justa y equitativa en que los hombres puedan desarrollarse; y segundo, el convencimiento de que sólo la libertad conduce a la libertad, que los fines y los medios son inseparables. Y esta idea, elevada a la categoría de Idea –con mayúscula–, con la carga mítica que encierra, irradia sobre todas las concepciones del movimiento que, así apadrinado, podemos denominar *libertario*. Por supuesto, esta irradiación alcanza plenamente a sus planteamientos educativos, que se ven teñidos de antiautoritarismo. La autoridad que hay que desterrar está encarnada fundamentalmente en dos instituciones: el Estado expropiador y la Iglesia domesticadora, auténticas «bestias negras» de la humanidad.

Ahora bien, sobre esta base común se edifican concepciones muy dispares. Hay *dos tendencias* generales y complementarias: una individualista, centrada en el sujeto humano, y otra societaria, que hace hincapié en el sujeto dentro de un colectivo.

La primera intenta conseguir la autonomía individual, dotando al hombre de todas aquellas armas –entre ellas, la capacidad de rebeldía– que le permitan defender celosamente su libertad personal. Ello permitirá al hombre madurar integralmente y conseguir su felicidad.

La segunda pretende ayudar por medio de una educación popular, de clase, a la autoorganización del proletariado, cuya meta es la revolución social manumisora que acabe con esta sociedad injusta e implante el nuevo mundo «que llevamos en nuestros corazones».

En realidad, estas dos tendencias están siempre mezcladas, imbricadas, en los diversos autores y corrientes. Lo que ocurre es que al poner mayor o menor acento en una u otra, inclina a uno u otro extremo el fiel de la balanza.

Basados en estos planteamientos, surgen desde mediados del siglo pasado, dos tipos de instituciones mantenidas, inspiradas y dirigidas por libertarios:

- unas escuelas infantiles, donde los niños sean educados conforme a los principios e ideas fundamentales arriba expuestos;
- y un conjunto de instituciones educativas dirigidas al medio obrero, tales como bibliotecas, Ateneos, grupos artísticos, cursos de alfabetización, . . ., encaminados a promover una conciencia de lucha entre los obreros y campesinos que les lleve a enfrentarse al capitalismo.

La educación de los niños y los jóvenes

La revolución social tan anhelada exige obviamente un tipo de persona diferente al producido en una sociedad opresiva. Las características fundamentales del «hombre nuevo» libertario se podrían resumir así: un hombre libre, autónomo, consciente de la injusticia reinante, que posee las armas para luchar contra ella y que, animado por un fuerte sentimiento de solidaridad, se asocia con otras personas para construir juntos un mundo libre, sin Estado, en que la justicia, la equidad y la verdad resplandezcan sobre la injusticia, la parcialidad y la mentira, sean individuales o colectivas. Sin un «hombre nuevo» será imposible construir una sociedad revolucionaria. Por eso es muy importante ir educando a las personas para que, al producirse el hecho revolucionario, se hayan desterrado los egoísmos burgueses y se puedan comenzar a organizar unas estructuras igualitarias. De aquí que se pueda hablar de la importancia concedida a la educación en el anarquismo.

A lo largo del siglo que va de 1848 al final de la Segunda Guerra Mundial, y siempre en los medios libertarios (1), hay tres calificativos que, sucesivamente colocados tras el término «educación», lo determinan y llenan de significado: el primero es *«integral»*, el segundo –y casi simultáneo–, es *«laica»* y el tercero es *«racionalista»*.

El calificativo *«integral»* aparece en los textos referentes a la educación de la **AIT**, en concreto, en los dictámenes correspondientes de los congresos de Ginebra (1866), Lausana (1867) y Bruselas (1868). En España, Trinidad Soriano presentó un proyecto importante sobre enseñanza integral al Congreso de Valencia (1872) de la sección española de la **AIT**. A éste último pertenece el párrafo siguiente, muy ilustrativo acerca de sus objetivos:

«Queremos la enseñanza integral para todos los individuos de ambos sexos en todos los aspectos de la ciencia, de la industria y de las artes, a fin de que desaparezcan las desigualdades –en su casi totalidad ficticias– y que los efectos destructores que la división del trabajo produce en la inteligencia de los obreros no vuelvan a producirse, obteniéndose entonces las únicas, pero positivas ventajas que esta fuerza económica encierra para la pronta y más abundante producción de las cosas destinadas a la satisfacción de las necesidades humanas.»

El párrafo es suficientemente expresivo. **Paul Robin** desarrolla, en Campuis, una experiencia muy valiosa de educación integral entre 1880 y 1894, que es sin duda un ejemplo vivo de las ideas internacionalistas.

El calificativo *«laica»* no es patrimonio exclusivo de los libertarios. La burguesía ilustrada de los países europeos había presionado para la implantación de una escuela oficial liberada de la tutela eclesiástica. Este deseo se convierte en realidad en algunos países, como Francia, a partir de la segunda mitad del siglo XIX. En España, la mayor presión de la Iglesia sobre las estructuras del Estado impide una liberación efectiva. Por eso, el laicismo escolar se convierte en bandera de lucha y se radicaliza. Son los masones, algunos republicanos y los anarquistas los que defienden esta idea en los últimos años del s. XIX y primeros del XX. Se entabla una lucha frontal contra la Iglesia, que tiene un peso específico enorme en las instituciones educativas. Pero ya a comienzos de siglo, algunos anarquistas españoles rechazan el laicismo burgués que, si bien prescinde de la intervención de la Iglesia en la escuela, no hace una crítica del papel adaptador a las estructuras sociales que realiza la educación, aunque se llame laica. Es el caso de **Anselmo Lorenzo** y **Francisco Ferrer.**

El calificativo *«racionalista»* surge fundamentalmente en España, con Francisco Ferrer Guardia. Es adoptado sin reservas por el anarcosindicalismo español, que llama así a las escuelas que funda hasta 1939. Es el propio **Ferrer** el que lo ilustra claramente:

«Hay que señalar que la misión de la Escuela Moderna no se limita a hacer desaparecer de los cerebros los prejuicios religiosos. Si éste es uno de los que más se oponen a la emancipación intelectual de los individuos, no es por su desaparición pura y simple como obtendremos una humanidad libre y feliz. Se puede concebir, en efecto, un pueblo sin religión y sin embargo sin libertad.

La Escuela Moderna pretende combatir los numerosos prejuicios que hacen difícil la emancipación total del individuo, y para ello ha adoptado el racionalismo humanitario que tiene por objeto inculcar a la infancia el deseo inquieto de conocer el origen de todas las injusticias sociales, con el fin de que, una vez conocidas, pueda combatirlas e impedirlas.»

Este mismo trasfondo ideológico es el que hace que, en general, los anarcosindicalistas españoles rechacen la educación oficial y descarten la idea de utilizar la escuela pública como lugar de difusión de sus planteamientos, como pudieron hacer los socialistas que, en última instancia, aceptan la necesidad de un Estado y de todas sus instituciones. El único momento en que toman parte en la estructura educativa oficial es durante la guerra civil, propugnando la Escuela Nueva Unificada.

La educación revolucionaria de los trabajadores

Por otra parte, y siempre en el caso español, junto a la sede de cada sindicato se establecía un Ateneo Libertario, con clases nocturnas para adolescentes y adultos, con una biblioteca mejor o peor nutrida, con un grupo artístico y/o teatral, en fin, todo un complejo cultural propagandístico cuya finalidad era la de contribuir a la necesaria educación revolucionaria de las clases trabajadoras. Todo esto, mantenido con los fondos aportados por los afiliados, lo que suponía en algunos casos

un considerable esfuerzo. Todas estas realizaciones educativas estaban basadas en la idea subyacente de que el Sindicato, más que un organismo de reivindicación laboral, era el germen organizativo de la sociedad libre del futuro. Y esto llenaba de energías a unos trabajadores cuya vida no era ciertamente fácil.

La labor educativa realizada fue indudable, como se pudo ver en el momento revolucionario de julio del 36. Aquellos acontecimientos sirvieron para valorar el grado de conciencia y formación de los trabajadores españoles. La puesta en marcha de un vasto programa de transformación social fue el mejor indicador de la efectividad de la labor realizada.

La derrota en la guerra supuso para el movimiento anarquista español la vuelta –una vez más, y duradera– a las catacumbas. Otras preocupaciones ocuparon el primer plano de la atención de sus militantes (desde cómo salvar el pellejo hasta cómo acabar con el régimen instaurado). Los esfuerzos educativos realizados en otras épocas pasaron a un segundo plano. Por otra parte, la rígida censura franquista borró por todos los medios posibles de la memoria colectiva el recuerdo de tales afanes e ilusiones. La noche cayó sobre España.

Perspectivas actuales

No creo que hoy en día pueda hablarse de educación específicamente anarquista ya que, por un lado, no existen potentes organizaciones capaces de emprender una tarea educativa de envergadura y, por otra parte, la educación ha sido progresivamente concentrada y monopolizada por los distintos Estados en la historia reciente. Así, las experiencias que se autodenominan anarquistas no dejan de ser un número escaso y que ocupan un lugar marginal, aunque en ocasiones puedan ser muy interesantes y ofrecer un testimonio de libertad frente a la creciente manipulación estatal.

Pero en cambio, sí se percibe un cierto espíritu libertario en bastantes movimientos educativos contemporáneos y en numerosas personas dedicadas a la educación. Hay un interés indudable en proteger al niño de la manipulación, el dogmatismo y la arbitrariedad, en desterrar el autoritarismo de las relaciones educativas y en favorecer el desarrollo de la autonomía individual. Y creo que no es pretencioso decir que este espíritu recibe la herencia y la tradición anarquistas en sus diversas versiones. En efecto, aunque sistemáticamente reprimidas por el Poder al que atacan, las ideas libertarias han ido dejando su huella en el subconsciente –y consciente– colectivo, y afloran en las circunstancias actuales en que se hace evidente el creciente y desmesurado poder de los omnímodos Estados sobre las personas que los padecemos.

En la escuela de **Summerhill** y todas las demás escuelas «summerhillianas» de Inglaterra y América se respira una concepción de la libertad muy cercana a la que mantuvieran los anarquistas individualistas anglosajones, de los que Neill recibió influencias más o menos indirectas.

También la **«New Left»** americana ha difundido ideas educativas que se llaman a sí mismas libertarias, que plantean una nueva relación educativa en la que se borran las diferencias entre maestros y alumnos, donde todos aprenden y enseñan, cada uno desde su peculiar situación. Son ejemplos de esta corriente **Paul Goodman** y **George Dennison.**

Las ideas de **Ivan Illich** y **Everett Reimer** sobre la «desescolarización» tienen relación con los planteamientos libertarios de una educación al margen de instituciones superfluas y desfasadas, en el marco de las comunidades naturales en que se desenvuelven las personas.

El movimiento de **«Pedagogía Institucional»** francesa reclama la autogestión como base de la organización educativa, devolviendo a los educandos la capacidad de decisión sobre los asuntos que les atañen. También **Gerard Mendel,** desde perspectivas diferentes, proclama la «descolonización del niño».

Los distintos movimientos de **«Escuela Cooperativa»** también tienen resonancias autogestionarias –al menos en algunas de sus versiones– que las aproximan al universo libertario. En general, valoran la autoorganización infantil como principal estímulo educativo y posibilitan el tanteo y el aprendizaje por el error, dejando que el niño ejerza su libertad (2).

Todo este conjunto de experiencias de pedagogía libertaria profundizan en las ideas básicas que sobre la educación han defendido siempre los anarquistas. Un éxito notable que han conseguido es el de superar el nivel apriorístico de muchos ideólogos ácratas aportando datos comprobados empíricamente y valorando críticamente sus resultados. Y creo que sintonizan con tales planteamientos por tener una concepción «antropológica» (en el sentido que indicaba antes) muy cercana al universo cultural anarquista. Suponen una actualización de sus planteamientos y pueden ser el germen de un movimiento más amplio de educación libertaria.

---

(1) Prefiero utilizar este término porque así se pueden incluir aquí las aportaciones de personas que, si bien no se sintieron englobados en los términos «ácrata», «anarquista» o similares, contribuyeron a agrandar el conjunto de ideas educativas basadas en la libertad radical de la persona que se convirtieron en patrimonio común del anarquismo (como puede ser el caso de Tolstoi). Además, y esto pertenece a otro nivel de consideraciones, detesto las exclusiones basadas en la estrecha adscripción a tal o cual «corriente» del tipo que sea. La riqueza (o pobreza) de cada universo personal no se recoge en uno o dos calificativos. Reivindico como libertario todo lo que estimula o defiende la libertad, y no lo que se autocalifica como tal. No es oro todo lo que reluce.

(2) Que quede bien claro que no pretendo hacer una reducción simplista reivindicando para el anarquismo movimientos que no son encajables sin más ni más, en su seno. Pero me parece indudable que ciertas ideas pedagógicas actuales tienen su antecedente en las realizaciones anarquistas de comienzos de siglo o en los escritos de los teóricos ácratas. Y además, todas estas aportaciones contribuyen a ensanchar el campo de la libertad, dando armas más perfeccionadas y ofreciendo análisis más profundos a todo aquél que se plantee el camino de una educación liberadora. Y de ahí su indudable interés.

Número de «Rivista Anarchica» de Milán, dedicado a la pedagogía libertaria.

COMUNAS AGRICOLAS

Una experiencia a 5 kms de Murcia

Seguro que algunos recordaréis con añoranza aquella época cuando los «peludos» y los «hippis» nos reuníamos en Babel. Música, miradas, buenas vibraciones, muchos sueños; nos sentíamos fuertes, capaces de parar el mundo, luego poco a poco la euforia se disipó y era muy difícil seguir llevando una vida normal sin ni siquiera intentarlo.

Nos lanzamos con apenas 40.000 pts. y ganas de tocar con las manos nuestros sueños, alquilamos una casa en medio de la huerta y empezamos a ver cómo con unas herramientas y preguntando cuando dudábamos, podíamos hacer de fontaneros, carpinteros, electricistas o albañiles. Poco a poco hemos construido nuestra casa a nuestro gusto y ahora todo lo que nos rodea lo sentimos como algo muy nuestro.

Empezamos a criar conejos y nos están dando mucho trabajo, las enfermedades y las instalaciones hacen que todavía no sean una buena fuente de ingresos, pero de todas formas son unos animalitos muy majos.

Tomamos unas tierras abandonadas y empezamos a practicar lo que pensábamos era la Agricultura Biológica, sin tener ni idea, pero las cosas crecían muy despacio y se las comían los bichos que nos venían de los huertos de los vecinos que usan cantidad de insecticidas químicos. Y con todo hemos conseguido buenas cosechas de algunas cosas.

Llegamos a quedarnos sólo dos personas en la casa, y por no poder vigilarlas nos robaron las dos cabras que teníamos, desesperados, pusimos un anuncio en Ajoblanco buscando más gente, y empezó una nube de visitas y cartas; pero todo el mundo venía huyendo de su familia, su trabajo, o de sí mismo. Un continuo desfile de «colgaos» estuvo a punto de acabar con nuestros nervios y tirar por tierra nuestra experiencia.

En la casa hay sitio para 6-8 personas aunque hemos vivido hasta 17. Durante cuatro meses fuimos un núcleo de 5, pero desde el principio las ideas no estaban claras, intentamos que cada uno se moviera a su aire, no nos planteamos horarios de trabajo ni turnos de cocina ni nada, pensamos que si todos queríamos esto podía marchar sin burocracia ni rollos. Es difícil convivir varias personas que apenas se conocen y que no tienen unos planteamientos sexuales, de liderazgo, de responsabilidad, etc. y las buenas vibraciones que nos unían desaparecieron poco a poco. Ahora sólo somos 3 en la casa, pero casi siempre hay algún amigo que pasa con nosotros una temporada.

El problema más urgente siempre ha sido llegar a mantenernos económicamente, dejar de trabajar fuera por un sueldo. Para eso hemos construido una cueva y hemos plantado champiñones, pero todavía tardaremos varios meses en llegar a vivir de nuestro trabajo aquí. El sistema nos tiene bien atrapados todavía y el conseguir dinero es nuestro primer problema. Muy materialista, pero nos gusta comer aunque sea de vez en cuando.

«...tomamos unas tierras abandonadas y empezamos a practicar lo que creíamos que era la agricultura biológica...» (Foto: ARMENGOL / DELTA)

Ahora estamos intentando recoger información sobre Agricultura Biológica, no queremos contaminar nuestra comida. Tenemos muchos proyectos, como construir un invernadero, un horno para hacer cerámica y cocernos nuestro pan, hacer una alimentación naturista, producir la mayor parte de nuestros alimentos, y quién sabe, lo mismo hasta criar vacas, tener hijos o intentar pasar de hacer la mili. Pero para todo hace falta más gente, nos gustaría que viniera alguien más a vivir con nosotros, creemos que no todos podemos vivir juntos, que podemos escoger con quien nos gusta vivir, y nos gustaría hacerlo con gente que quiera de verdad vivir en el campo, y que notemos que podemos convivir de puta madre.

Queremos que esto deje de ser una pensión de modernos, «colgaos» y veraneantes.

Hemos visto como poco a poco todos los que soñaban con vivir de otra manera, van enmudeciendo y agachando la cabeza sin haber siquiera movido un dedo. Y nos sentimos solos, muy solos. Es muy duro seguir trabajando por lo que siente cuando casi todos se van traicionando a sí mismos y van vendiendo su verdad al sistema.

Llevamos un año intentando no vender nuestra Verdad, no sabemos si será un milagro o cosa de la CIA, pero aquí seguimos.

La Huerta

AL HABLAR RADIO ALICE

Radio Alice es la más conocida de las emisoras «libres» y una de las pioneras, con un papel fundamental en las luchas de los últimos meses en Bolonia. Acaba de reestructurarse y ampliarse, tras un período de persecución represiva. Mario Bozani, miembro del Consejo de Administración de Radio Alice, pasó por la redacción de BICICLETA en Valencia. Integrante del colectivo «Comunismo Libertario», hace sólo tres meses que acabó de cumplir una condena de año y medio de cárcel. Recogemos hoy sus respuestas en materia radiofónica, dejando para otro número sus interesantes informaciones y juicios sobre la situación del movimiento libertario en Italia, la lucha autónoma, etc.

Radio Alice se inicia en 1976, por iniciativa de algunos compañeros para difundir informaciones y noticias que, de otro modo, no encontraban una colocación inmediata en revistas y periódicos y otros medios de expresión. La iniciativa primera fue experimental, en el sentido de que no se sabía aún si la ley lo iba a permitir. Radio Alice nace principalmente en torno a los compañeros que editaban la revista **«Atraverso»**, que se dedicaba principalmente al campo de la contracultura, crítica literaria, espectáculos, música, etc. Al principio tenía una instalación reducida pero un gran campo de audiencia: Se calcula en unos 10.000 radioescuchas solamente en Bolonia ciudad, gente que tenía relación con la radio, que llamaba, que aportaba dinero, se inició la recogida de fondos con conciertos en las calles y en las plazas, espontáneos, que reunieron a cerca de 15.000 compañeros.

La misión de Radio Alice era de difusión, de oposición al poder existente en Bolonia. Empezaban las ocupaciones de casas, las autorreducciones, las huelgas universitarias, los colectivos de estudios . . ., pero aún no radicalizados y unidos de forma que pudiesen ser una alternativa real a la hegemonía del PCI.

En 1977 con la explosión del movimiento de los «non garantitti» (especie de PNN más puteados aún, con sueldos ridículos y con el peso del funcionamiento real de la universidad), que alcanzó no sólo a estudiantes, sino también a parados, eventuales, trabajadores «negros» . . . la izquierda obrera y otros estratos sociales, la radio empezó a jugar un papel al relacionar todas estas luchas, con las fábricas del cinturón de Bolonia; un papel que llegó a ser muy importante. Tras la ocupación de la Universidad, que se produce al inicio de 1977, difundía cotidianamente todo el debate, movimientos asamblearios que se desarrollaban dentro y fuera de la universidad, . . .esa era su misión, extender todos estos movimientos antiinstitucionales, antirreformistas, anticapitalistas *(a lo largo de toda la entrevista se referirán escuetamente al* «movimiento» *para hablar de la lucha con estos contenidos).* Por eso cuando la lucha se agudiza, Radio Alice es cerrada y ocupada como «organización subversiva». Esto llevó al hundimiento de la difusión y la operatividad y el potencial creativo de la emisora en buena parte del año 1977, porque cualquier organización revolucionaria era inmediatamente blanco de la represión.

La fase del 78 es un poco contradictoria, ha sufrido por una parte todo el impasse del movimiento, especialmente tras el caso Moro, y el abandono de muchos compañeros de la primera etapa, que tenían móviles más exclusivamente culturales y soportaron el peso de la represión. Desde hace cuatro meses se ha empezado a formar una especie de colectivo redaccional que tiene a su cargo el mantenimiento financiero y la línea política de la Radio . . .

□ ¿Qué grupos o sectores participan?

□ Están el colectivo «Comunismo Libertario, la Coordinadora de Trabajadores de la Administración Pública, la coordinadora de base de trabajadores de la Comuna de Bolonia, un colectivo feminista que se llaman «Las panteras rosas» y otros compañeros . . . son los que deciden la línea de la Radio. Luego hay un Consejo de administración del que formamos parte tres o cuatro compañeros, y que tiene como misión, sintetizar lo que se decide en la samblea de colectivos y traducirlo en una conducta de financiamiento y difusión política . . ., de todas formas la Radio está abierta no sólo a esos grupos, sino a todos los colectivos del movimiento, a todas las posiciones antirreformistas y libertarias; por ejemplo, gente que procede de «Lotta Continua» y han pasado luego a estructuras de base. Actualmente el trabajo está dirigido a potenciar y renovar las instalaciones. Se ha pasado de los cien o doscientos watios, a los setencientos, un poco por encima de la potencia media que debe tener una radio para ser escuchada en un medio urbano, que son quinientos watios.

□ ¿Cómo se financia Radio Alice?

□ Se autofinancia a través de suscripciones y cuotas de una cooperativa creada para esto, y que pagan mensualmente unas 5.000 liras. Antes estaba confiada a la buena voluntad del movimiento, y cuando estaba en alza todo iba bien, cuando iba mal, faltaba la pasta. Ahora tiene más estabilidad. En este mes de enero tendremos un gran concierto en el Palacio de los Deportes, que garantizará una cierta inversión.

□ ¿Existe algún tipo de coordinación entre las Radios Libres italianas?

□ Inicialmente se estableció la FRED (Federación de Radio Emisoras Democráticas), que todavía existe de una manera más o menos formal. El objetivo era luchar porque fueran permitidas, lo que ocurre es que han sobrevivido aquellas más ligadas al movimiento: Radio Onda Roja, Radio Tupa de Reggio Emilia, las de Padova, Verona, Mestre . . . y es entre éstas en las que se está trabajando para el intercambio de informaciones, la coordinación y el debate político. Ha habido un par de encuentros a nivel nacional.

Calles cerradas durante la ocupación de la Universidad de Bolonia en 1977, acciones que motivaron el cierre de Radio Alice.

□ Podrías hablar un poco del tipo de programas que hacéis. La relación de la emisora con la gente, la participación real . . .

□ La base de las transmisiones es: dos boletines diarios (radiodiarios) uno al mediodía y otro a la tarde; dos transmisiones cotidianas fijas. Luego están los programas que denominamos «rúbrica», por ejemplo, uno que se llama «hilo rojo», dedicado al análisis económico y la discusión sobre maniobras gubernativas, decretos antiobreros, luchas de fábrica, contratos . . . es fija; hay otras similares que llevan los colectivos

"Luego hay un espacio en el que pueden participar todos los compañeros y colectivos que se inscriban, con sólo hacer presente: «tal día queremos hacer una emisión». Durante una o dos horas disponen de la Radio para decir lo que quieren. Por ejemplo, colectivos de estudiantes iranies o eritreos, colectivos homosexuales, feministas, colectivos de fábrica, han pasado últimamente con sólo inscribirse en el horario de transmisiones. Es una estructura muy elástica.

□ En cuanto a la participación espontánea y directa de la gente, programas en medio de una lucha, etc., ¿podéis contar alguna experiencia?

□ Este es un factor muy importante, y ha participado no sólo gente del movimiento sino incluso gente de base de los movimientos reformistas o de los sindicatos oficiales. Normalmente después del boletín, y durante las rúbricas, o incluso durante las transmisiones generales, se puede introducir un debate: la gente llama por teléfono, e intervine directamente, lo que dice pasa directamente a las ondas, esto permite un flujo de información muy grande. Precisamente a Radio Alice la cerraron por ésto. Si la policía entró con las armas, derribando las puertas y secuestrando la instalación por orden del juez comunista Kattalanoti, es porque según él «tenía como misión coordinar todo el movimiento y la organización política y militar» de las luchas de aquellos días. Los policías que entraron nos dijeron que intervenían «a instancia» de las fuerzas políticas.

"Se había creado tal necesidad de información directa que, mientras Radio Alice no funcionaba, se veía la necesidad de ocupar durante horas otras radios para decir cosas, después de manifestaciones o acciones, a veces durante tres ó cuatro horas.

"Para citar alguna anécdota podemos hablar de la entrevista telefónica con Andreotti, a quien un compañero llamó diciéndole que era Agnelli (el patrón de la FIAT) durante el caso Moro, y que se oyó hasta que el jefe de la Democracia Cristiana se dio cuenta. O con un directivo de Unita (el órgano del PC) que por el mismo sistema, estuvo haciendo el ridículo en directo . . .

□ ¿Tenéis una idea de las cifras de gente que os escucha?

□ Al inicio los sondeos daban unas 10.000 personas, durante luchas masivas ocupaciones, etc., la cifra ha rebasado el doble de ésta; no solamente compañeros, sino toda una serie de personas que quieren saber qué es realmente lo que pasa, conocer las causas de una cierta práctica política . . . en los últimos meses, durante la renovación de las instalaciones sólo hemos transmitido prácticamente música e informativos, pero a partir de enero, que la emisión va a ser como mínimo de 18-19 horas diarias, pensamos volver a las máximas cifras de escucha.

□ ¿Podríais sintetizar el valor que tiene el trabajo con radios libres, en un momento en el que empieza a haber cierta inquietud por el tema aquí?

□ Puede hacer más que la revista que tenga más páginas, desde cuentos para niños, hasta crítica literaria, poesía . . ., todo lo que comporta una relación directa, gente que te cuenta su propia historia, esto no puede hacerlo una revista por muy grande que sea, ni con la inmediatez que puede hacerlo una radio con la voz directa, que tiene un efecto mucho más inmediato y sensible que la palabra escrita.

"La difusión de noticias es inmediata. Por ejemplo, recuerdo una asamblea en los primeros días de las ocupaciones de la universidad en febrero del 77, cuando se iniciaban las luchas contra la reforma, una asamblea muy importante en la que se iba a determinar todo convocado por el PC. Allí estaba todo el aparato del partido y sólo unos pocos compañeros. Uno de ellos llamó por teléfono y Radio Alice transmitió la noticia de la asamblea. En menos de media hora el aula magna se llenó con miles de compañeros que ignoraban lo que allí estaba pasando, y este fue el punto de partida de un importante movimiento. Otras veces, la muerte de un compañero, que se ocultaba oficialmente, saltó desde Radio Alice. En poco tiempo decenas de millares de compañeros confluían hacia la plaza Verdi iniciando una manifestación grandiosa . . .

□ ¿El rollo de las radios, se mueve en un círculo cerrado de militantes que hablan para militantes, o de alguna forma puede ganar terreno a los medios de desinformación burgueses?

□ Aunque tiene menos medios, tiene un espacio mucho más creativo, mucho más inteligente y agudo, de observación y crítica, que hace que la gente abandone las emisiones de la radio estatal. Y si no tuviéramos difusión abierta, no nos reclamaría la sociedad de autores, millones de liras (que no pensamos pagar) por nuestras emisiones de música. Otro ejemplo: recientemente el PC se ha gastado doscientos millones de liras en comprar una radio libre, porque también quieren tener un espacio en este campo, cuando tiene sus propios masa-media . . .

"Ahora ya hay compañeros que están trabajando en la posibilidad de hacer TV libre. Por el momento faltan los medios porque es muchísimo más costoso, pero se está estudiando seriamente la posibilidad . . .

ASAMBLEA DEL MOVIMIENTO DE OBJETORES DE CONCIENCIA

Durante los días 9 y 10 de Diciembre se reunió en Madrid la Asamblea del Movimiento de Objetores de Conciencia (M.O.C.), a la que asistieron 14 grupos: 3 de Euzkadi, 1 vasco-navarro, 3 madrileños, 1 comisión de la la A.O.C. (Asamblea de Objetores Catalanes) y representantes de Cáceres, Salamanca, Málaga, Murcia, Córdoba y Canarias. Faltaban –entre otros– de Galicia, Asturias, Valencia y Mallorca. El ambiente de las sesiones fue generalmente reposado, manteniéndose el personal más a la expectativa (un poco «a ver que pasa») que en otras ocasiones. No hubo «moderadores» en toda la Asamblea, sin que por ello «esta falta de moderación provocara desórdenes ni nada parecido», aunque reconociéndose que «a veces ibamos un poco lentos» (aprendan los detractores de «la anarquía» –Nota de TIERRA Y PAZ–).

Propuestas

Se presentaron cuatro líneas diferentes de acción:

1. **Vallecas-Moratalaz** (Madrid): se centra en potenciar los Servicios Civiles ya existentes y en crear otros, buscando a la vez el apoyo de entidades para respaldarlos. Como objetivo último piden que el Estatuto que elabore la Administración reconozca los Servicios Civiles prestados

2. **Cenicientos** (Madrid): consideran fundamental la información sobre puntos básicos de Estatuto, que se realizaria a cuatro niveles: partidos politicos, centrales sindicales, ministerios y entidades y militares. Apoyan asimismo la propuesta catalana de realizar un estudio sobre la coyuntura y legislación actual, reforma del Código de Justicia Militar, etc. En cuanto a la acción, presionar de cara al Estatuto y difundir la objeción.

3. **Asamblea de Objetores de Cataluña (A.O.C.):** distinguen tres frentes de lucha:

a) En una primera etapa conseguir un Estatuto lo antes posible, al menos para saber a qué atenerse, tratando en una segunda etapa de mejorarlo, contactando mientras con entidades, grupos y partidos políticos con el objeto de influir en el proyecto de Ley. A la vez, estudiar la problemática jurídico-política que nos afecta: legislación comparada europea sobre Objección de Conciencia, Constitución y Objeción, Dependencia y Estructuración del Servicio Civil, Trayectoria del Proyecto desde la salida del Consejo de Ministros hasta su aprobación por las Cortes, Proyecto de Reforma del Código de Justicia Militar, Posiciones de los Partidos sobre la objeción, Servicio Militar y Fuerzas Armadas, etc. Esta etapa llevaría también consigo una lucha de presión.

b) Autodefinición del M.O.C. debates internos sobre Objeción de Conciencia, política, defensa popular y no-violencia, antimilitarismo . . . Para ello se ve fundamental crear un boletín de difusión estatal.

c) Difusión general de la Objeción.

4. **Euzkadi:** comenzó haciendo un análisis del M.O.C., destacando como la mayoría de los objetores de conc. iniciales están quemados, los Serv. Civiles son puramente testimoniales y los horizontes del movimiento están diluídos debido a una falta de ideología globalizante y coherente. Por otra parte –manifestaron– «sólo nos hemos movido a difusión de la objeción, dejando la consecución de un Estatuto en manos del Gobierno, esperando que este tome resoluciones para aprobarlas o no, trabajando siempre a la defensiva». Por todo ello propusieron una línea de acción «ofensiva», cuyos objetivos serían: Estatuto ya y con puntos básicos, libertad detenidos y cierre de procesos, dinamización de los grupos, y consecución de una objeción masiva. Una acción muy concreta que propusieron consistía en «lanzar un ultimátum al Gobierno hacia mediados de Enero, dándole dos meses para elaborar un estatuto que recogiera los puntos básicos del M.O.C. Si en ese plaza el Estatuto no sale se comenzaría una fuerte campaña, que se iniciaría con una «marcha» a nivel estatal.

Por otro lado tambien vieron necesario hacer un estudio sobre las funciones reales del Ejército, de cara a explicar y fundamentar la objeción; así tendríamos los siguientes temas: Ejército como cuerpo represivo al servicio del Sistema, incidencia en la vida política y y civil, jerarquización y autoritarismo, machismo en el Ejército, carrera de armamentos, mili obligatoria, especialización y sofisticación de la defensa, etc.

A fin de dinamizar el M.O.C. propusieron crear un boletín interno, que serviría de coordinación e información entre grupos, iniciar una campaña de «acciones de precalentamiento» para dar moral a los grupos y llamar a la lucha, por último, a los objetores con «incorporación aplazada».

5. **Valencia:** pese a no estar presentes, enviaron su propuesta en la que no descartaban la «acción directa», pero viendo más una línea de tipo informativo y de difusión, con objetivo prioritario de conseguir apoyo popular y de entidades; ir creando una estructura alternativa de Servicios Civiles y defenderla, más que protestar en abstracto. Por último, trabajar a nivel de nacionalidades.

Criticas

1. **Cenicientos (Madrid):** coinciden en líneas generales con la propuesta valenciana, no estando de acuerdo con la idea de «ultimátum» que había presentado Euzkadi, y tendiendo en general a buscar sobre todo la búsqueda del diálogo y del parlamentarismo.

2. **Cáceres:** están de acuerdo con la acción ofensiva, pero tampoco descartan simultáneamente un diálogo con los parlamentarios. Proponen añadir como punto básico que «el Servicio Civil sea autogestionado y realizado en la comunidad done se vive».

3. **Euzkadi:** una mayoría considera que la línea de acción llevada hasta la fecha –de tipo defensivo– mantenía a los objetores en una situación de dependencia cara al Gobierno; no están de acuerdo con las propuestas de Madrid y se oponen a reuniones con los parlamentarios a nivel de M.O.C.

Hay sin embargo una parte (del grupo de Bilbao) que no están de acuerdo con la idea de «ultimátum» dada por Euzkadi, ni tampoco con el análisis que hace.

5. **A.O.C.**(Cataluña): consideran que el antimilitarismo puede dar más cohesión ideológica –que falta hace– pero nó más fuerza de la que ya se tiene. Consideran todas las propuestas parciales, subrayando la necesidad de un análisis global, social y político. Como táctica proponen trabajar sobre una estructura paralela de Servicios Civiles, aunque sabiendo que «es utópico perseguir la aceptación por parte del Estado de éstos». Y en fin, aceptan la idea del «ultimátum» de Euzkadi, aunque condicionándola a la situación política.

6. **Málaga:** están de acuerdo con Euzkadi.

7. **Córdoba:** trabajan por un Servicio Civil autogestionado y por conseguir el Estatuto «con los puntos básicos», no uno negociado.

Conclusiones

1º Estatuto lo antes posible.

2º Estatuto con los puntos básicos.

3º Libertad objetores y cierre de los procesos.

4º Dinamización de los grupos. Punto éste muy importante e imprescindible para sacar adelante la próxima campaña.

5º Difusión de la Objeción.

Puntos Conflictivos

1. **Carta-Ultimátum:** Se acordó elaborarla en la próxima Asamblea, limando expresiones que pudiesen contener un sentido de amenaza; se trataría sencillamente de darle un sentido de «presión», indicando que se iba a comenzar una campaña para conseguir nuestras reivindicaciones: «Sería un modo de decir que todavía estamos aquí y dispuestos para la lucha», a la vez que servía para «fijarnos a nosotros mismos una fecha en la que ya deberemos tener una campaña preparada y en marcha».

2. **Estrategia local:** se criticó la «crisis» y el «amuermamiento» por el que pasan todos los grupos, observando que la línea seguida hasta ahora «hace que la gente se queme rápidamente», echándose en falta –en fin– una infraestructura organizativa todos los niveles, viéndose incluso como «la propia estructura de algunos grupos era ya un factor de desequilibrio». También se vió claro que había una serie de decisiones cuyo análisis debería hacerse a nivel estatal.

3. **Difusión de la Objeción de Conciencia:** es urgente la necesidad de abrir un debate interno y trabajar por hacer un análisis serio del Servicio Militar. Se lanzó asimismo la idea de convocar mesas redondas con organizaciones políticas como medio de difusión.

4. **Vía Parlamentaria:** la exposición del portavoz de Madrid –que hablaba de centrarse exclusivamente en hablar con los parlamentarios– fue objeto de una dura crítica, destacándose por el contrario la forma de llevar los contactos parlamentarios que tienen los grupos catalanes. Se acepta en definitiva pasar a los parlamentarios «únicamente información», sin negociar nada.

5. **La marcha:** había dos estrategias diferentes: unos la veían en el momento en que saliera el Proyecto-ley, como respuesta y presión; otros creen hacerla mejor cuando esté preparada, como elemento dinamizador. Quedó claro que para fijar la fecha era conveniente analizar el momento político, «pero no vamos a estar siempre esperando el momento que les parezca. En la práctica se verá si hay algún acontecimiento importante que aconseje suspender la acción». De todas formas en la próxima Asamblea se estudiará el tema más detenidamente.

6. **Coordinación:** no hay problemas hasta la próxima Asamblea. Las acciones serán sobre todo a nivel local, y los estudios internos también.

7. **Planteamiento de las acciones:** se distinguen «acciones de información», de las que hay que buscar nuevos tipos y, una vez se empiecen, deben ser progresivamente más fuertes: «in crescendo».

Boletin

Euzkadi y Cataluña aportaron la propuesta de sacar un boletín del M.O.C., que sería exclusivamente de distribución interna. En el mismo se recogerían estudios técnicos, teóricos, información de actividades, propuestas de acción, etc. Se da como fecha tope para recibir artículos el 4 de febrero, encargándose de recogerlos los compañeros de Bilbao.

Estudios Internos

Existe la necesidad urgente de comenzar a elaborar una serie de trabajos, tanto a nivel de documentación como de debate y profundización ideológica:

1. **Estudios técnicos:** legislación sobre Objeción, informes, etc.

2. **Estudio sobre el Servicio Civil que pretendemos:** en la próxima Asamblea se intentará llegar a un modelo de estructura y funcionamiento de Servicios Civiles, para presentarlo antes de que salga el Estatuto.

3. **Trabajos sobre la definición del M.O.C.:** objetores no-violentos y objetores a secas, objeción política, defensa popular no- violenta, antimilitarismo . . .

4. **Trabajos sobre antimilitarismo:** el primero debía hacerse sobre el Servicio Militar, avanzando luego hacia niveles superiores de antimilitarismo, tratando –a la vez– de ir sacándolos a la calle. Euzkadi ha hecho ya un guión:

- Absurdo entre la «mili obligatoria» y la especialización y sofisticación de la defensa («guerra de botones»).
- Cuerpo represivo al servicio del Sistema, al servicio de una clase, basado en la fuerza bruta.
- Incidencia omnipotente en la vida política y «civil».
- Jerarquización, autoritarismo, obediencia ciega sobre autoresponsabilidad. Anulador de pensamientos propios.
- Machismo dentro del Ejército e influyente fuera de él.
- Carrera de armamentos, guerras de desgaste, nuclearización, sostenimiento del sistema económico con gastos inútiles.

Epilogo

Ya al final se rindieron cuentas del dinero donado por Joan Báez y cómo se había repartido dentro del M.O.C., informándose también del diverso material editado por los grupos.

Se dan nuevas direcciones y se concretan las fechas de la próxima Asamblea, que se celebrará en Cataluña durante los días 24 y 25 de Febrero.

Paz y Salud

Nuevas direcciones:

- ☐ **Cáceres:** Luis Fidel Arjona, C/ Postigo, 3. Tfno. 214080.
- ☐ **Cambia de dirección de Córdoba:** Juan Gómez Lara, C/ Asturias, 6, 2º, 4ª.
- ☐ **Nueva dirección en Santiago de Compostela:** Comunidad de Home Santo, Rúa de Home Santo, 10, 3º - izq.

Los «Centros de coordinación» siguen en:

- ☐ **Zona Este, Barcelona:** «Casal de la Pau», C/ Bruc, 26, 2º (Distrito 10).
- ☐ **Zona Norte, Bilbao:** «Bakearen Etxea», C/ Carnicería Vijea, 9, 4º (Distrito 5). Tfno. 4153772.
- ☐ **Zona Centro y Sur, Madrid:** C/ Cenicientos, 16, bajo. (Distrito 29). Tfno. 2792134 (Alejandro)

RECTIFICACION PACIFICA SOBRE LA LUCHA ARMADA

F. MINTZ

«El Topo Avizor» de Julio publicó una postura sobre la lucha armada, erróneamente firmada por mí. Dado que dicha revista parece no sacar otro número, me acojo a BICICLETA y su buena voluntad, para que publique mi respuesta. (F. M. 11-12-78)

Por razones que ignoro (broma o manía de las firmas más o menos conocidas), mi nombre aparece como autor de «Qui desiderat pacem . . .» La verdad es que sólo soy el traductor y, aunque no coincido con el artículo, insistí para que se publicara, para poderlo discutir mejor. Con la equivocación de marras, tengo más ganas todavía de explicarme.

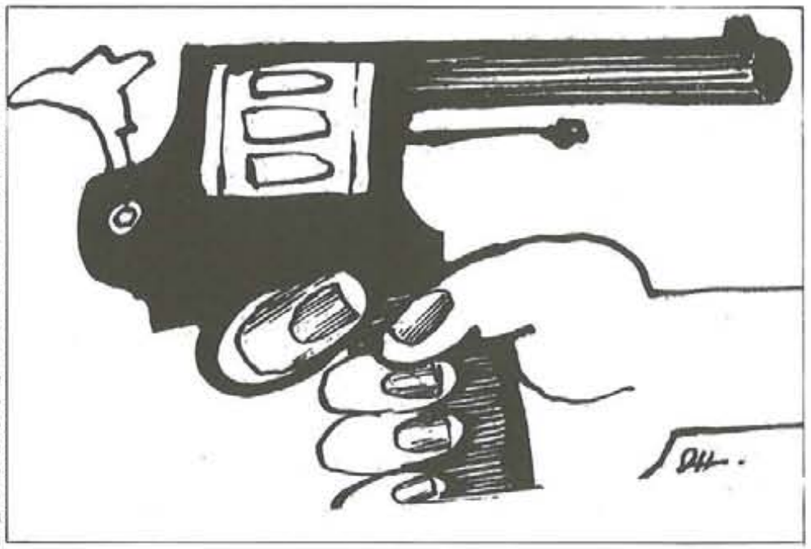
El artículo de F. K. se publicó con esta firma en Inglaterra en «Black Flag» (vol. 5, núm. 2) a fines de 1977, bajo la influencia de las muertes de Mogadiscio y de Stammheim, y provocó varias reacciones, cuyos principales extractos doy a continuación.

La misma redacción observó que el escrito planteaba problemas que iba a abordar luego (no creo que se haya publicado aún). Un lector notó que era la perpetuación «del mito de la lucha armada» y que lo importante era, en dicho caso, cómo conservar relaciones entre las luchas legales y las ilegales, establecer un diálogo para comunicarse experiencias. Otro destaca que «el equipo que necesitamos (aparte de los instrumentos materiales) es el conocimiento total a que nos oponemos (no basta con llamarlo autoridad, sea lo que sea, y decir que es mala): la visión de lo que queremos, y los medios prácticos de defender nuestra creación tanto durante el proceso de establecimiento como una vez establecido». Otro se declara totalmente de acuerdo con los principales puntos, pero subraya que «la acción armada es contraproducente cuando se lanza demasiado temprano, cuando la lucha y la organización revolucionaria no están bastante preparadas, o cuando la represión del Estado no está ampliamente reconocida». El mismo lector considera que la posesión de armas y la espera del momento oportuno implican un dominio de sí mismo «tremendo» y que la especialización no implica automáticamente el poder. Por fin, un compañero constata que el autor «F. K. parece caer en el tipo de pensamiento revolucionario mao-trot que, ya se sabe, ve la revolución en la esquina, y la prepara». Y continúa diciendo que no ve próxima la revolución en Gran Bretaña ni tampoco los trabajadores anarquistas pasándose las vacaciones aprendiendo a manejar metralletas. «F. K. parece asegurar que (nuestra fuerza) consiste en tener las armas en el puño. El único ejército que podríamos constituir es un ejército de trabajadores, y sólo sucederá cuando la masa del pueblo trabajador esté bastante consciente para decidirlo por sí solo.» («Black Flag», núm. 3, 11-1978)

Dicho esto, mi punto de vista es que la argumentación del compañero es típica de una desviación seudo técnica y lógica, del tipo de los trotskistas, estoy pensando en la teoría de los núcleos de militantes que luego se dividen y cada militante debe formar a otros tres, y cada uno de los tres ha de formar otros tres. Aplicando dicho método, compañeros de «Lutte Ouvrère» me aseguraban en 1962 que dentro de 2 ó 3 años iban a ir a por el poder . . . En el caso de F. K. está la constatación indiscutible de que la fuerza termina con la resistencia popular. Ahora bien, si en los casos recientes y actuales de Irán y Nicaragua, la minoría bien pertrechada consigue terminar con la resistencia de los revolucionarios y defensores de un orden más liberal, ya sabemos que durante la guerra de España hubo momentos en que la posesión de un material bélico potente no bastó. Así en los primeros meses de 1936, los republicanos, con excepción de los cenetistas y quizá poumistas, hicieron todo lo posible para frenar una solución militar del conflicto; e igualmente en mayo de 1937, la CNT - FAI se negó a destruir la Generalitat con la artillería del Tibidabo y de Montjuich.

Por tanto la visión puramente militar no basta. Asimismo se puede observar cómo el gobierno francés supo dominar mucho mejor el Mayo de 1968 con el restablecimiento de la gasolina y del consumismo, que empleando las unidades de élite que tenía bajo mano, y por otro lado, los manifestantes no emplearon nunca las armas de fuego, porque era manifiesto que la crítica de la palabra era entonces más fuerte que cualquier otra arma. Pero, la vuelta del consumismo junto a la ausencia de redes de distribución de mercancías fuera del sistema lucrativo habitual (gracias –por así decirlo– al partido comunista que frenaba en la base, y al partido socialista que sólo proponía nuevos ministros) hizo que el discurso, la argumentación del núcleo de estudiantes anarquizantes que desencadenó el Movimiento, se quedasen vacíos, sin aplicación concreta.

Si en aquel entonces se hubiera contestado a la violencia policíaca con la metralleta, me parece que automáticamente la gente habría tomado el partido del Poder. Y hay que ver que las tentativas «terroristas» que hubo luego en Francia en los años 1969 y 1970 no dieron ningún resultado a nivel de manifestaciones masivas, ni siquiera el asesinato en pleno día en la puerta de la fábrica Renault de Billancourt del militante maoísta Pierre Overney, por un pistolero de la empresa (ajusticiado hace como más de un año por un grupo clandestino).



De hecho actualmente, la violencia armada parte de un supuesto de crisis inmediata, como parece ser el caso para la banda de Baader-Meinhof y el M.I.L., y la acción ejemplar de algunos sería el detonador de la situación social. Los revolucionarios actuarían en suma como unos bonzos que se quemaban públicamente en Vietnam para protestar contra la guerra; gesto admirable y simbólico, pero de eficacia discutible también, aunque repetido: Jan Palach en Praga, en 1969 contra los tanques «liberadores», 1976 (ó 77) un fascista francés ante la sede de Aeroflot (la Iberia soviética en París), un pastor protestante en Alemania del Este en septiembre de 1978.

En estos casos también, la diferencia con la militância cenetista en el pasado es enorme: durante años hubo militantes en el pueblo, en el barrio, en el trabajo que defendían soluciones y prácticas distintas. Y si pasaban a la acción armada, por lo menos la gente los conocía y presentarlos como locos o facinerosos era sentido como una mentira por muchos.

Se dirá que dentro de la sociedad de consumo, hay que «pegar» fuerte para ser oído. Me parece que la facilidad con que se instauró el mayo francés, las resquebraduras que hubo en Polonia, y antes en EE.UU. con motivo de la guerra de Vietnam, y en China con motivo de la revolución cultural, todo ello demuestra que confiar únicamente en la visión técnica es una ilusión. Ilusión que supone el conocimiento de la «fecha» de la revolución, porque sino, si tiene que ser para después del año 3.000, es baladí prepararse.

Por cierto los pequeños conflictos y los fracasos preparan y dan experiencia (es a la vez un alivio y una esperanza), pero no creo que se pueda afirmar rotundamente en tal o tal otro sentido, a propósito de la lucha armada: por ejemplo de 1944 a 1960 tenemos una larga serie de guerrilleros muertos, a primera vista (es el criterio de Pons Prades y Téllez) fue inútil, desproporcionado; pero en 1962 empieza el primer gran conflicto laboral del franquismo. Dejando aparte la recuperación que hubo desde el Gobierno, ¿se puede separar la labor de ejemplo de los guerrilleros, de la valentía que representaba lanzarse a la huelga? A lo mejor, los huelguistas ignoraban o no pensaban lo más mínimo en ello, pero, ¿en el subconsciente? Soy incapaz de zanjar la cuestión, de momento; si bien está claro que la acción masiva de los trabajadores (en el sentido amplio de la palabra, sin el carácter mítico restrictivo del obrero) es al fin y al cabo, la que concluye un proceso social.

No sé si he llegado a explicarme bien, pero por lo menos será claro que no creo en la pura técnica de la lucha armada . . .

COMPARTIR EL PODER?

F. SAVATER

Poco a poco se van abriendo las cien flores que profetizaban el gran Timonel Mao, muchas de ellas, por cierto, sobre su propia tumba. Nada más estimulante que ésta primavera teórica. También en el pensamiento libertario comienza a salirse de las formulaciones maniqueas que han mantenido clausurado en un positivismo antiestatal el discurso ácrata. Temas canónicos del pensar insumiso, como el Poder o el Estado, van siendo considerados con mayor sutileza y los rechazos viscerales de omnipotentes y perversas entidades son sustituidos por buceos más cualificados en la raíz misma del mal que se pretende extirpar. Ya no basta sencillamente con aborrecer de toda institución en nombre de quién sabe qué reinventada pureza, pues lo cierto es que el espíritu gusta de darse formas –como dijo Hölderlin– y quien recusa o condena toda forma, recusa o condena al espíritu mismo; ni basta con anatematizar el Estado por no haber cumplido las exigencias del altruismo (inventado, por cierto, por el Estado moderno en persona), sino que hay que explicar por qué no es capaz de fundamentar esa forma más alta de egoismo que es la fraternidad; y hasta empieza a sospecharse que las indiscriminadas repulsas de toda jerarquía no son sino una coartada para la inacción, pues es sabido que hay una jerarquía espontánea que brota con y de la acción y que sólo se pudre en la inmovilidad burocratizada; etc . . .

Los «Amigos del poder compartido» que firmaban hace poco en esta misma revista una «Crítica a la crítica del poder» han descubierto que criticar al Poder no es lo mismo que hacer un elogio de la impotencia: no cabe sino felicitarles por ello. Pero a continuación deciden encarnar el ejemplo de crítica impotente del Poder en mi «Panfleto contra el Todo», al que aluden sin citarlo, y ahí patinan vigorosamente. Da la casualidad que, desde «Para la anarquía» y especialmente en el «Panfleto», lo que he tratado de señalar es que la lucha contra el Poder separado surge precisamente de ese poder propio que no quiere delegarse y al que llamo «fuerza»; y que el dominio que ejerce la fuerza propia no tiene por qué alimentarse de impotencia y debilitación (como es el caso del Poder separado), sino que puede ser –y es de hecho– creador y vivificante. La fuerza busca en el otro el reconocimiento de esa condición libre que me rebela contra mi identificación con la cosa y tal reconocimiento sólo me llega desde la libertad del otro; no hay aquí solamente solidaridad o apoyo mútuo o amor o cualquier otra fórmula bien-pensante que tranquilice los buenos sentimientos alturistas (en último término, estatistas) sino algo más radical: *ego*-ismo contra *id*-entidad. Si he distinguido entre «poder», «dominio» y «fuerza» es precisamente para aprovechar los diversos recursos que el idioma presta a quien quiere resltar la polisemia de la expresión.

De modo que el «ingenuo nihilismo que se goza con la destrucción de todo poder» (?) es en realidad una crítica del Poder separado y su pretensión totalizante, realizada desde el poder propio no delegado (fuerza) y sus posibilidades de institucionalización creadora (dominio). La «aparatosa retórica» y la «logorrea» son intentos de alcanzar precisión terminológica y conceptual, para evitar la banalidad edificante y sinceridad. La bobada evidente de que «atacar al Todo es atacar la Nada» no merece comentario: es un rasgo de ingenio (?), repetido por todos los que carecen de él, equivalente a la no menos ingeniosa descalificación de los «nuevos filósofos» franceses porque no son ni nuevos ni filósofos, la cual ha sido retirada no menor número de veces por listos de todo pelaje. Pero lo mejor viene luego, cuando los «Amigos del poder compartido» se preguntan con retórica más ingenua que aparatosa: «¿Qué credibilidad conceder a quien define el poder como resentimiento? ¿No es eso, a su vez, resentimiento impotente?». No es fácil responder a esta pregunta, porque no conozco a nadie que defina el poder como resentimiento. En mi «Panfleto», por ejemplo, se sostiene todo lo contrario, a saber: que el resentimiento es una reacción por falta de poder, que en lugar de volverse contra la separación del Poder, de la que deriva su impotencia, ataca al poder mismo, englobando en un mismo rechazo Poder separado, fuerza y dominio. *Precisamente son los resentidos los que confunden la lucha contra el Poder con la condena moral de todo poder.* ¿Qué credibilidad conceder a quienes tergiversan descaradamente o son incapaces de entender un planteamiento que apoya el principio mismo del que ellos dicen partir? Cabe suponer que serán más amigos de compartir la separación que el poder: sería averiguarlo . . .

AGORA: LA FAMILIA

Yo, paso de familia.

Yo no es que pase, pero en estos momentos con el paro creciente con la inflación, la reciente Constitución y las próximas elecciones, y cómo no, con el ejército, el sempiterno ejército, me parece que hay temas más importantes.

Pues quizá, no lo vamos a negar, pero es que además de estar parados, de abstenernos en las elecciones, de estar un poco hasta los huevos de este tinglado, de mirar con recelo a esos militares que cantan el «Cara al Sol», y a los otros, estamos viviendo todos los días, con nuestras neuras, nuestros vicios, nuestra familia y todo el montaje que la sociedad nos tiene preparado por si nos queremos escapar un poco.

Que quieres revolución, pues toma sindicato; que quieres marcha, pues toma haschisch; que quieres amar, toma pareja; en fin, una maravilla.

Por eso, hoy hablamos de la familia, porque la familia es siempre el reducto donde nos escondemos en los momentos duros, y duros parecen estos y los que nos esperan.

No hemos pretendido destripar completamente las motivaciones sociales y personales que conducen a la formación de una familia, sino simplemente charlar, exponer algunas opiniones y seguir, ni siquiera hemos caído en el mito de «la alternativa», aunque quizá es porque nuestra capacidad utópica va menguando, pero, sin embargo, ha quedado una mesa redonda bastante decente.

El artículo de Herctor y Ricardo aporta una crítica homosexual a la familia, ya que no pudieron estar presentes en la mesa redonda.

HOMOSEXUALIDAD Y FAMILIA: NEGACION MUTUA

La familia, como toda organización social, tiene un origen en el tiempo y en el espacio de la historia humana. La frase procedente puede sonar «académica», pero resulta que hay que hacer hincapié en esto, pues nuestra cultura, apoyada en el libro sagrado de un pequeño pueblo del desierto, define a la familia monogámica-heterosexual de hoy, como algo existente desde siempre y como tal debe tener una vigencia permanente. Es algo natural, lógico, normal.

Y esta familia, «célula básica del Estado», como es definida formalmente por derechas e izquierdas, nace a partir de la existencia de la propiedad personal de la tierra. Cuando mujeres y hombres, que vivían en grupos y se desplazaban continuamente de un lugar a otro buscando alimentos, aprendieron a forjarse instrumentos, a conservar el fuego y a encenderlo, a entender la germinación de las semillas de los cereales, a domesticar ciertos animales, los seres humanos se establecen y arraigan en determinada región. La tierra adquiere entonces un valor especial. Los varones más fuertes, más astutos, o más necesitados, se hacen dueños de tal o cual parcela. Y acumulan bienes, los intercambian, etc. Estos hombres, quieren una mujer a su entera disposición e hijos inequívocamente de ellos, los cuales serán sus herederos. Perpetuarán a través de sus riquezas su recuerdo. Así, más o menos, aparece la familia de hoy, con un papá y una mamá, que se reparten los dos únicos roles sexuales y sociales que esta cultura tiene en cuenta para su normal funcionamiento. Y en este marco, en este escenario, un comportamiento homosexual perjudica el diafragma trazado. Hay que tener en cuenta que la «célula básica» es impuesta luego de una dura lucha, en la cual las mujeres pierden muchas de sus libertades.

Desde el punto de vista biológico hay dos sexos, pero a nivel social-cultural, lo que importa es que hay dos roles, el masculino y el femenino, con sus deberes y sus límites. Y un hombre o una mujer, que expresen una sexualidad fuera de este esquema, está cuestionándolo, quiéralo o no. No está de más recordar lo que escribe Huey P. Newton, que fuera hace unos años el comandante supremo del Partido Panteras Negras, de los Estados Unidos. En una carta suya a los hermanos y hermanas revolucionarios sobre los movimientos de liberación femenina y de liberación homosexual, expresa que rechaza el perjuicio que lleva a decir: hasta un homosexual puede ser revolucionario. «Todo lo contrario –agrega–, quizá un homosexual puede ser el más revolucionario».

El homosexual o la lesbiana, calificativos que el sistema inventó y que actualmente se usan de manera generalizada, tienen un comportamiento para con su propio cuerpo que contradice el *destino* que le corresponde de acuerdo a las normas sociales. El homosexual o la lesbiana, que lo son de manera exlusiva, se situan al margen de la familia, y esta decisión, es un hecho político, que debe ser castigado.

De acuerdo a la época se los consideró pecadores, endemoniados, degenerados, anormales biológicos, amorales, perversos, inmaduros, etc. Esta sociedad, tanto sea la capitalista como la socialista, basan su organización económica y social en células humanas estables y cerradas, al servicio de una productividad determinada, quienes son encargadas de concebir, criar y preparar a las futuras generaciones, la futura mano de obra. Y no se trata solo de criarlos; un aspecto fundamental es el de internalizarles pautas de costumbres.

A pesar de que esta sociedad industrial estaría en condiciones potenciales de reemplazar a la familia por una organización más moderna, más funcional, no puede hacerlo, pues debería simultáneamente modificar todo el andamiaje, el montaje, cultural e ideológico. Una vez más, el desarrollo científico-técnico y material permite modificar las estructuras sociales, pero este proceso es frenado por los intereses de una clase o de una capa dirigente, según el país, que sabe que una modificación a este nivel puede desatar una crisis latente, y una parte de la población puede rebelarse a su control.

No sólo el homo-erotismo es condenado por esta sociedad monogámica. Las solteras y los solteros, las mujeres que no pueden tener hijos, los impedidos físicamente, los impotentes, son ciudadanos de segunda categoría. Y el Estado con leyes y propaganda demuestra por quien tiene preferencias.

Homosexualidad y familia, se niegan mutuamente, y como la familia es un invento, como pueden serlo el servicio militar obligatorio, debe ser reforzada regularmente, recibiendo auxilios tanto morales como materiales. Tanto por hijo, tanto por maternidad, menos impuestos por estar casados, etc. Aunque algunas de estas leyes son conquistas arrancadas por la lucha de los trabajadores, está claro que sirven además, a la política familiarista. Por otra parte, desde hace varias generaciones, la familia ha ingresado en una crisis tal que las estadísticas denuncian que cada vez más gentes no forman «las células básicas». Y el Estado, sabiendo que su poder, el de hoy y el de mañana, tienen que ver con ellas, les dedica sus atenciones. La material, solo la imprescindible. En donde más insiste es a nivel ideológico: pues no hay «fábrica» más productiva y rentable que la familia monogámica. No sólo le economiza ingentes inversiones en cuanto a la preparación de las futuras generaciones. Además, la familia es una escuela eficiente en donde los niños son sumergidos en las normas que deberán o deberían aceptar sin nada preguntar.

¿Cuáles pueden ser las alternativas? Para empezar, esta familia patriarcal seguirá existiendo o no, con pocas o muchas reformas, en la medida que mujeres y hombres no sientan la necesidad concreta de rechazarla como se rechaza un gas neurotóxico, una de esas armas químicas que se fabrican, y que inhiben la acción de la colinesterasa del organismo, provocando que éste estrangule a sus propios órganos vitales. Aunque algo brutal, pensamos que el ejemplo es oportuno.

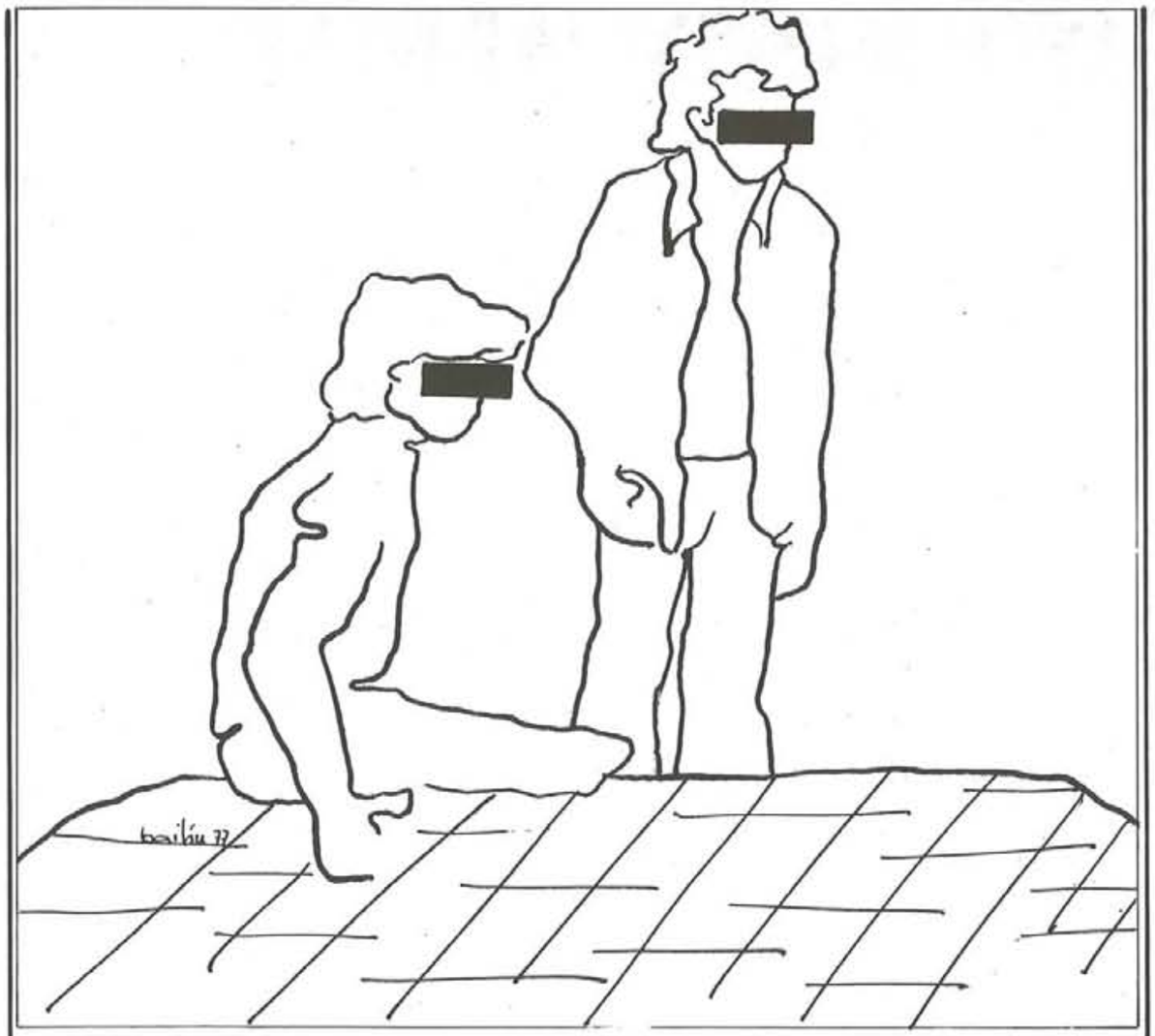
El asunto no radica en recetar soluciones, pues así como la familia es consecuencia de una determinada organización social, las posibles nuevas relaciones humanas dependen de las posibles nuevas maneras de producir y de reproducirse de la especie. Hablar de nuevos modelos, puede llevarnos a imponer normas de alguna forma represivas.

Si analizamos el estado de las fuerzas productivas y la técnica comtemporáneas, vemos que una distribución de los bienes con criterio solidario y racional, permitiría resolver el problema del hambre, la vivienda, muchas enfermedades, la educación. Y desde el punto de vista científico, médico, genético, se puede afirmar que la reproducción puede ser resuelta al margen de las parejas monogámicas. Y que inclusive los expertos en genéticas pueden llegar a aconsejar, en beneficio de la especie, la conveniencia de que existan criterios diferentes a los actuales para la perpetuación de la misma, asegurando así su salud.

No queremos referirnos a las comunas o a ciertas experiencias, de corta duración, que se han producido en nuestro siglo. No nos sirven como un hecho que pueda ser generalizado, ya que se produjeron en medio de una situación de momentánea crisis general. Pero cuando el «nivel de las aguas se normalizó», apareció con fuerza, una vez más, la familia tradicional. Es que la situación no había cambiado realmente, y no había lugar para experiencias distintas.

Puede ser que en los países capitalistas desarrollados, en los cuales exista una cierta tradición de democracia burguesa, es en donde aparezcan con mayor identidad embriones sustitutivos de la familia. El fabuloso desarrollo tecnológico, la explotación del Tercer Mundo, una demografía con graves conflictos, pueden ser factores, para que el Estado de las multinacionales –¡qué paradójico!–, permita experiencias de este tipo, que no alentará pero que no podrá reprimir con severidad.

Será, y es, en los países socialistas, de Europa o de Asia, incluimos a Cuba también, deseosos de desarrollar sus fuerzas económicas y militares al nivel de las de Occidente, y los países del Tercer Mundo, sumergidos en el atraso y la dependencia, en donde toda experiencia alternativa será reprimida sistemáticamente. En ellos, tanto en el campo socialista como en el mundo emergente, la célula básica tiene



aún un gran papel a cumplir. Y no olvidemos que el Estado está en mano de partidos autoritarios y mesiánicos.

Puede molestar a sectores de izquierda o progesistas, pero en donde pueden producirse novedades interesantes, es en los países capitalistas desarrollados. Ya ahora, en ellos, las mujeres, las lesbianas, los homosexuales, los jóvenes, han conquistado un mayor espacio social, algunos derechos, y han creado «zonas más o menos liberadas» (ghettos).

¿Qué pasa con los niños criados en un orfelinato? ¿Son distintos a los niños que crían papá y mamá? Básicamente no. Mientras haya dos roles sexuales, y dos roles sociales, interrelacionados, y estos sean los únicos modelos dignos a seguir, todo niño, independientemente de su procedencia social, tenderá a repetir el esquema: papá-masculino-activo, mamá-femenino-pasiva.

Y si en su historia personal, por motivos que aquí no podemos detallar, este esquema se tambalea, lo común es que intentará invertirlo, y entonces caerá en una trampa. Cambiará de rol pero seguirá jugando al mismo juego, sólo que desde la otra perspectiva.

En esto de la alternativa, ¿cuál sería el primer paso? Destruir la familia y luego ver que pasa. El problema radica en que si las relaciones de producción-reproducción no cambian, y por ende, toda la superestructura cultural también (y eso no es mecánico), luego de la destrucción de la familia, aparecerá nuevamente. Y entonces, posiblemente, el haberla destruida solo servirá para que renazca como el ave Fénix. Ya no es un misterio que en Rusia soviética se ha convertido en el país más puritano y conservador de Europa.

El primer paso, una manera simbólica de expresarnos, puede ser el cuestionamiento y la concientización personal, y así como un militante de izquierda renuncia a ser patrón, cada mujer u hombre que entienda que la familia es algo reaccionario, debería renunciar a nivel de sus vidas. Lo otro, plantear a nivel general la destrucción general y total de las familias, exige la conquista del poder político, y dadas estas circunstancias históricas, sería una organización necesariamente autoritaria, verticalizada, centralizada. Un movimiento así solo puede aspirar a derrocar el poder de hoy. Sus líderes y sus militantes, se nutrirían de los rasgos más reaccionarios –el rol más prestigiador–, el masculino. El asunto es así: los líderes son los grandes machos y las masas, hembras sumisas. Quien supo decirlo sin pelos en la lengua fue Hitler.

Se puede apreciar una alianza, o al menos una simpatía tácita, entre los diferentes sectores marginados, y estos grupos están produciendo una nueva cultura. El fenómeno tiene expresión a nivel social, y les corresponden movimientos políticos, literatura, gustos, costumbres, tendencias. Efectúan una práctica cotidiana, contradictoria, pero que puede esclarecer futuras posibilidades. Lo que queremos decir es que desde hace unos veinte años algo nuevo se está incubando, y puede esperarse que se produzca un nacimiento.

Para los que sentimos y asumimos francamente la opresión de la familia, eso nuevo, de lo cual participamos, lo traducimos a la categoría de esperanza, y nos estimula a seguir buscando nuevas formas de vida, en donde cada cuerpo es un amplio y generoso territorio. Entonces, realmente desnudos, burlándonos de ese pecado original y haciendo de la culpa maldita un trasto que se tira a la basura, es posible que lleguemos a las puertas del país de la libertad.

RICARDO y HECTOR

MESA REDONDA

La familia es un tema tabú, más allá de pedir la legalización del divorcio y el derecho al aborto, poco es lo que dicen las diferentes alternativas de poder o aspirante a ella. Por eso plantear simplemente el derecho a la propia sexualidad libre, escondiendo la cabeza ante la supervivencia entre nosotros de las relaciones típicas de una familia nuclear nos lleva muchas veces a negar un problema porque simplemente hemos cambiado la denominación.

Participan en esta mesa redonda, Rosa Conde, PNN de la cátedra de Sociología de la Familia, en la Universidad Complutense. Félix García, profesor de instituto. Celia Amorós, profesora de filosofía. Jorge Pleites y Chimo Aracil del Colectivo Campo Abierto. Como moderadores Andrés, del Colectivo BICI de Madrid, y Antonio Fuertes, sociólogo.

R: Realmente no se puede hablar de que la familia es una elección personal ni de que la familia surge para dar cauce a las relaciones sexuales entre dos individuos. La familia históricamente ha existido siempre, según los estudios de Margaret Mead y Levi-Straus, no aparece en un momento determinado, ni aparece la familia monogámica como puede pensarse en la teoría marxista, cuando aparece la propiedad privada.

La familia ha existido siempre como producto de la organización social, siempre que ha existido una cierta organización social ha existido familia, y yo diría más, que ha existido esta familia monogámica. La situación de ahora es producto de toda una evolución, el problema es, que en el momento actual, esta familia puede traer más perjuicios a los individuos que en otras épocas, debido al tipo de organización social o de vida personal que nosotros exigimos hoy, pero una cierta forma de familia ha existido siempre, salvo en ciertas tribus, pero siempre ha existido una institución familiar que ha mantenido las relaciones entre las personas de una forma más o menos institucionalizada y más o menos coercitiva.

Resumiendo, la familia no es algo personal sino algo situacional, es parte de una organización social general que sirve no sólo para satisfacer las necesidades sexuales de los individuos, sino para satisfacer unas necesidades sociales en uno u otro sentido.

Lo que llamo familia es la unidad mínima de consumo o de producción o de reproducción, quizá en su primer momento fuera una unidad de reproducción, después de producción y ahora lo es de consumo.

F.: A mí no me afecta especialmente si ha habido poligamia, monogamia o lo que sea, sino lo que me afecta es en estos momentos concretos, cuáles son los problemas que me plantea la familia, la crisis de la institución familiar, yo dejaría los datos históricos.

La familia, una creación social

C.: La familia conyugal como coincide con los mismos elementos que se necesitan para componer la unidad biológica de reproducción, produce la ilusión ideológica de ser y de ser vivido en ese átomo, como tal unidad y entonces oculta unos tejidos de relaciones que son más complicados y que, si bien por una parte es cierto que cada vez tiende la familia cada vez más a atomizarse, no obstante yo creo que están subyacentes y que las redes de relaciones que se establecen a partir de ahí, cumplen un papel más importante del que parece a primera vista.

Levi-Straus definió la familia no tanto como una relación entre hombre y mujer, sino como un pacto entre grupos, entre dadores y tomadores de mujeres, donde la relación fundamental estaría entre los cuñados que intercambian mujeres, entonces creo que esta perspectiva antropológica no tiene un interés arqueológico sino que tiene una implicación actual, en el sentido de que si actualmente la gente se sigue casando, si no se separa y mantiene matrimonios, que parece que habría razones claras para una separación, es en función de que la familia nuclear es una mediación de pactos entre familias, que creo siguen actuando y tienen su peso, lo que pasa es que choca con una ideología de la consensualidad, según la cual la familia aparece como una elección personal y entonces sólo percibes la personalización de la experiencia, pero todo el tinglado de relaciones que subyace es justo lo que no aparece muchas veces en la conciencia de los individuos, pero no por eso deja de estar presente y no se puede hablar de familia nuclear haciendo abstracción de todo ese conjunto, podría llevar a caer en este mismo problema.

R.: Los sociológos o los historiadores de la familia empiezan a hablar de este problema, es decir, de la ilusión que se ha creado al hablar de familia nuclear, al pensar que eran independientes del resto de los parientes, cuando no es cierto. En una sociedad industrial, donde los individuos viven hoy aislados en las grandes ciudades, entre amigos, vecinos y mil gentes, los lazos afectivos más fuertes suelen ser entre los parientes, aunque a primera vista haya el desengaño ideológico de pensar que vives aislado de tu familia, o sea en último término parece que estas familias nucleares siempre vuelven a los lazos de parentesco, o al menos los lazos más fuertes en familias medias son con los parientes, es decir no hay esa ruptura tan grande entre las familias extensas y las nucleares porque hoy día debido al individualismo de la vida en las grandes ciudades, los individuos vuelven a las relaciones con los parientes.

F.: Yo insistiría en el carácter individualizado, aislado de la familia, para mí en cierto sentido, si no a nivel sociológico que se podría interpretar como dice Rosa, la vuelta a los vínculos familiares con parientes cercanos, se produce como consecuencia de ese propio aislamiento de la familia, es decir, como deseo de encontrar alguna compañía ante una convivencia social en el trabajo y en el vecindario completamente deteriorada, entonces me parece que el rasgo sería el carácter individual de la familia, y yo, la estructura social de que hablabas, que es fundamental para entender el problema, la enfocaría desde el papel social que cumple la familia.

Estamos buscando la insatisfacción de la vida social, de la convivencia personal, en la propia familia nuclear y en esa medida el papel fundamental que representa la familia es el «descanso del guerrero» o de la «guerrera», me es igual, de cierta descarga psicológica, emocional, de encontrar un cierto consuelo y eso se extendería a los parientes, pero no vendría la recomposición de la familia patriarcal, pues no se busca el padre con autoridad y mando.

C.: No creo que efectivamente, se vaya a producir una recomposición de la familia extensa, porque no hay condiciones para ello, es verdad que la misma sobrecarga emocional que tiene la familia actual al tener que asumir todas aquellas frustraciones afectivas que lleva el que el mundo de la producción y el de la intimidad personal estén radicalmente disociados, es lo que hace buscar otro tipo de válvulas de escape, y esa misma concentración emocional, crea una serie de contradicciones en el interior de la familia, pero eso viene de la ilusión con que se vive la familia, como entorno y no se trata de que esa familia se recomponga, como de que existan lazos subyacentes, aunque es cierto que cumple las funciones que Félix reseñaba, sería una mala abstracción considerar que no existe

todo ese tinglado de las relaciones subyacentes.

Unidad de consumo

M.: ¿Qué funciones cumple la familia actualmente?, ¿creéis que siguen siendo válidas las tesis de Levi-Straus?

C.: No existen efectivamente ahora, los dadores y tomadores de mujeres de ese modo pero creo que la mujer sigue cumpliendo un papel de mediadora en la vida social a través de las relaciones que establecen entre ellos los hombres y que gran parte de las funciones de símbolo las sigue cumpliendo la mujer. Esto se comprueba en la práctica, aunque esto se cumpla cada vez más a niveles simbólicos o ideológicos, por ejemplo la mujer es un símbolo del status del marido.

J.: Esto es tan abstracto que no lo entiendo, quiero entender que dices que la mujer es como un maniquí en un escaparate, gracias al cual se vende luego lo que hay en la tienda.

C.: Por ejemplo, para explicitarlo a través de la moda, la moda masculina no traduce directamente la posición del marido y entonces ha sido el vestido femenino el que en un momento determinado ha servido de símbolo de status, ahora esto no se trasluce en vestidos y lo tienes en el chalé o en otros símbolos de prestigio ya que es la que los adquiere o se preocupa de su adquisición y está ejerciendo el papel de símbolo y de eje de coordinación o prolongación de todos los símbolos de status de su marido.

J.: Esa función sería solamente la de la lucha por la competencia, por que hay mas funciones; hay una función sentimental, amorosa, de trabajo o de compañía, o de resolver problemas económicos que quizás sean más importantes.

R.: Eso no sería tanto una función como una consecuencia de la forma de organizar la familia y la estructura social, es decir eso no sería la función de la familia y si su representación teatral, o sea la mujer y el hombre están inmersos en el mismo problema, aunque seamos las mujeres las más perjudicadas.

Yo lo diría a la inversa, es decir, que no es que seamos la representación del status del hombre y no tengamos status, sino que nuestro status es el de nuestro marido y si una mujer no tiene marido está perdida, pero eso lo vería en un plano distinto, al de la organización familiar y de las funciones que cumple la familia.

Tradicionalmente se ha hablado de que la familia cumple unas funciones económicas, unas funciones sociales y personales. Las funciones económicas de producción de las que hablan los marxistas ya no las cumple pero sí cumple una función que es la de consumo, ahí, a través de la mujer, la familia cumple una función muy clara, que es una función económica de consumo, luego cumple unas funciones sociales claras que serían las de reproducción de la ideología, del sistema, considera a la familia como base de la institución social. El estado se apoya en la familia, en su vida tradicional, en ese individualismo del que hablamos en ese tradicionalismo de las costumbres para perpetuar una situación establecida por medio de otras funciones que vendrían después, que sería por medio de la socialización de los niños.

Una evasión incómoda

F.: No me interesa tanto el catálogo de funciones de la familia, como el profundizar en aquellos aspectos que son fundamentales hoy. Fundamentales como componentes constitutivos de la familia y fundamentales también para entender la crisis y su posible solución.

De entre las contradiciones fundamentales en estos momentos y muy coyuntural sería la de fomentar un lugar de escape, de evasión, una ilusión de un reducto tranquilo en el cual la gente descarga toda la tensión, y se evada de su incidencia en otros campos, evidentemente incluso esa función en muchas familias no sucede; por otra parte, al analizar las funciones de la familia habría que valorarlas y habría funciones que podrían ser positivas en sí y ser negativas en la medida que están insertas en una sociedad que las desvirtúa y otras que serían negativas en cualquier momento.

J.: Hay un autor que dice que cuando se está destripando este y otros temas se pone uno muy racionalista y ser racionalista en este tema es como uno que quisiera conocer la constitución del cerebro y para ello llevase a calcinar uno y viese después cuáles átomos lo constituyen, pues estamos olvidándonos de los sentimientos que hay por medio para ir a formar un grupo familiar o institucional, sobre todo parece que en definitiva la conclusión es que estamos alienados por el sistema y si estamos alienados pues, que nos den por culo, pero algo ponemos nosotros de nuestra parte y si no tenemos en cuenta que tenemos una fuente dentro que es capaz de generar sentimientos e incluso de cambiar el sistema, estamos modificando el tema.

M.: Estamos partiendo de la base de que la familia reproduce el sistema en tanto que nos hace internalizar una serie de pautas de conducta, pero esta función, está cada vez más relegada en la sociedad actual a otros mecanismos, como puede ser la educación y de aquí esa manía de querer coger a los niños en las guarderías casi cuando nacen y si fuera posible tenerlos hasta los veinticinco años, pero sin embargo seguimos hablando de que es la familia la que cumple ese papel de reproductor; entonces, en función de qué lo cumple y por qué necesita de otros añadidos.

R.: Aunque el niño vaya a la guardería y a la escuela sigue viviendo en una unidad muy pequeña que es la de su padre y su madre, que es la que influye directamente en él. El niño necesita una relación emocional directa y la tiene con el que vive con él, mientras que la sociedad siga montada sobre estas células los niños aunque vean la T.V. y vayan a la escuela,

siguen mamando de sus padres una ideología aunque los padres quieran no traslucirla.

J.: Estoy de acuerdo con Rosa y quiero además añadir algo, antes habías dicho que del pseudo-individualismo se sirve el sistema para perpetuar una situación, yo creo que es absolutamente cierto e incluso que el individuo no se lo cree, se cree que la vivienda es inalienable, pero la alienación está desde la T.V., la electricidad o el gas que tienes que utilizar en unas condiciones impuestas.

F.: Trabajo en un colegio en el que hay niños de 2 a 18 años y observo que la familia cada vez se entretiene menos en la reproducción ideológica del niño, y esto por varios factores, no sólo porque cada vez haya más familias que estén en crisis, sino porque las relaciones padres-hijos están muy deterioradas y no hay esas relaciones constantes, cotidianas en virtud de las cuales los padres pueden imponer un criterio a los hijos, entonces no veo esas funciones reproductivas, estoy convencido de que los niños tienen más contacto con la T.V. que con sus padres, y es más, pienso que al sistema hoy día, no le importaría que se descompusiera la familia como unidad de reproducción ideológica, porque ya tiene los mecanismos para reproducirse, de todas maneras con esos sistemas de educación masivas y la omnipresencia del Estado.

Destruyamos el Estado, destruyamos la familia

R.: No estoy de acuerdo con Félix en que el Estado no necesite de la familia para reproducirse, porque tienes el ejemplo de los países socialistas, en la URSS, a partir del año 17, empiezan a surgir leyes de abolición de la familia y a partir del año 33, cuando ven que las cosas se les están yendo de las manos, aunque influyeran varias razones en esa vuelta atrás de la abolición de la familia, una de las fundamentales fue las pocas posibilidades que tenían de transmitir una ideología determinada si no es a través de los núcleos familiares y a partir del año 33 vuelven a una posición tradicional y cerrada, en la que siguen, y a nivel práctico es el único ejemplo que hay para pensar que podría haber otra posibilidad, que el sistema podría no necesitar oprimir a la familia para sobrevivir.

J.: Si la familia tiene una función, es que se satisfacen las necesidades de comunicación y la capacidad de sentimiento del individuo. El gran defecto de las diferentes comunas que he conocido es que la gente no sabe quererse, que no hay sentimiento amoroso de los unos hacia los otros, entendiendo por esto el deseo de uno, dos o varios simultáneamente, de comunicarse y acercarse más intensamente con una persona en un momento, que con las demás. Creo que si se deja esa causa primera que es fundamental para que exista ese grupo de afinidad que se llama familia, grupo, comuna, o tribu, estamos dejando fuera el primer planteamiento y eso al sistema también le interesa.

¿Matrimonio de amor?

Pienso que hay una conquista importante en la historia de la evolución de la familia que es centrar las relaciones familiares, la constitución de la familia, en el intento de unas relaciones afectivas profundas entre dos personas y creo que es una conquista que presenta valores positivos, aunque haya gente que no la consiga o, que no la considere válida y creo que ahí está una causa importante de la crisis de la familia, incluso como refugio, este papel no lo cumple debido a múltiples tensiones y es que la gente intenta buscar en la familia algo que no encuentra en ella y que además es algo cuya solución no esta ahí dentro. Centraría ahí la crisis porque tiene consecuencias muy negativas como es el centrar el problema de la gente en las crisis internas familiares, me llevo mal o bien con mi mujer, y no ser capaces de centrarnos en los componentes externos sociales, que han provocado esa crisis.

C.: Yo primero quería hacer una precisión acerca de lo que ha dicho Félix, de que estaba muy debilitada actualmente la función de reproducción ideológica de la familia por el hecho del deterioro de las relaciones padres-hijos.

Creo que la función de la familia como reproductora de ideología no depende de la calidad de esta relación.

Me parece que cuando hablamos de que la función de la familia es la de canalizar la afectividad estamos solapando dos cosas, lo que podrían ser las relaciones afectivas de la gente consideradas en abstracto, y las necesidades afectivas y emocionales que tenemos, configuradas por un sistema que precisamente divorcia los reductos en los que podemos proyectar nuestras necesidades afectivas, de todo el resto del mundo de la «producción».

Precisamente, el vernos condenados a tener que proyectar todas nuestras necesidades afectivas en esta familia, que es lo único que nos dejan como reducto, es lo que pervierte la calidad posible que tendrían estas relaciones en otro contexto. Lo lamentable no es que esto no lo cumpla la familia, sino la dificultad de construir otras alternativas satisfactorias, tal como estamos configurados emocionalmente por el sistema.

C.: Yo no valoraría como tú que es una conquista que la afectividad tenga que canalizarse en el matrimonio y la familia. Creo que eso es solapar una serie de funciones que cumplía el matrimonio que eran unas funciones sociales con los avatares de las emociones individuales y no creo en absoluto que sea una conquista histórica sino que de ahí vienen muchas de las contradicciones. Por un lado, está el matrimonio que cumple una serie de funciones sociales, que se institucionaliza y se define de determinada manera, y por otra parte, nosotros lo hemos re!lenado con el contenido de nuestros afectos, es decir, el matrimonio de amor, aunque quizá decir matrimo-

nio de amor es una contradicción en los términos, lo que pensamos es que por una parte es una elección personal y por otra es una institución y ésta es una contradicción que no se la salta un guardia.

J.: El matrimonio es la Seguridad Social del amor, es institucionalizar un sistema de prestaciones.

La falta de autonomía

R.: Estamos hablando de una serie de funciones que cumple la familia (que la sociedad le tiene asignada) y a la vez de que la familia está en crisis en esta misma sociedad, pero es que lo que es bueno para la sociedad, no tiene porqué ser bueno para los individuos, por eso la familia cumple unas funciones sociales en mayor o menor medida, pero para los individuos puede estar habiendo un desfase muy grande entre el papel que cumple y sus necesidades, o sea que la familia para la sociedad no está en crisis, pero para los individuos, sí.

Ch.: En el fondo de la crisis de la familia lo que hay es una crisis del individuo. Para mí la crisis fundamental sería la sensación cada vez mayor de la falta de autonomía.

Creo por otra parte, que el sistema tiene mecanismos para absorber al solitario, es decir la crisis de la familia no le crea problemas, entonces me parece que hay una tendencia por un lado a buscar la autonomía como reducto individual, sin buscar alternativas y por otro intentar una comuna a pesar de sus repetidos fracasos, pero en el fondo de todo, quizá esté la imposibilidad de una autonomía individual o de grupo.

F.: Tenemos, efectivamente, la falsa ilusión de la autonomía en la familia, porque hoy día la autonomía de la familia está totalmente viciada por el sistema, en concreto, toda familia media tiene que comprarse hoy un piso con lo que condicionan su vida durante 10 ó 12 años.

R.: Yo no hablaría sólo de esa autonomía, para mí sería más importante la opresión psicológica, yo no tengo ninguna posibilidad de hacer algo distinto de lo que hago, porque me han asignado unos papeles dentro de la familia que tengo que cumplir, y yo no soy libre ni soy autónoma, aunque quiera mucho a mi marido y a mis hijos, porque el montaje de la familia es un montaje opresivo, aunque te vaya bien. No sólo no tienes autonomía porque estés pagando un piso, o un colegio, sino porque individualmente, psicológicamente, no tienes ninguna posibilidad de liberarte, porque hay una serie de estructuras emocionales que te envuelven.

Por eso yo no diría que hay crisis de la familia cuando existen los problemas gordos, sino cuando hay esa serie de problemas latentes que no se deben tanto a los problemas de los individuos como al de la institución. Es decir, hay una incapacidad pura de afrontar en sí la institución familiar.

Ch.: Volviendo sobre la autonomía material, suponiendo que cinco familias se construyesen una casa para ellos, la cohesión de ese grupo familiar no institucionalizado es algo muy importante como factor de eliminación de crisis, la crisis está en la falta de autonomía, así la única actividad de una pareja urbana el sábado es comprar, no fabricar, todo lo que tiene es un objeto que nunca interviene sobre él.

Los papeles

J.: En la familia hay uno de los cónyuges que se siente subyugado y otro que se siente imperioso, y esto independientemente que sea hombre o mujer, el que le toque, el más listo, y éste siempre le podrá convencer y tapar la boca al otro, pero el sentimiento de frustración queda y ahí aparece la crisis, ya que aunque encuentres dificultades no te puedes quejar de nada pero sin embargo, no estás a gusto, ¿por qué?, pues porque te sientes frustrado y no aceptas esa limitación que te impone la convivencia.

C.: Me parece que es un planteamiento de un psicologismo inadmisible de las relaciones hombre-mujer en la familia, no es un problema de quién de los dos sea más chulo o tenga más carácter, eso es convertir un problema estructural en un problema de peculiaridades caracteriológicas. La relación de poder viene dada en la pareja, porque en la sociedad hay una división del trabajo por medio de la cual, el trabajo doméstico que es el que queda fuera de las relaciones mercantiles y que no está socialmente valorado, lo hace la mujer, y en cambio el hombre cuyo trabajo sí que entra dentro de las relaciones mercantiles y por tanto es valorado positivamente socialmente, crea una relación totalmente asimétrica.

El problema de la familia es social y estructural y no sociológico, pues hay distintos temperamentos y pueden estar diversamente combinados, pero el análisis de una institución no se puede hacer a partir de esas bases.

La familia cómplice del sistema

F.: A veces pienso en la familia como componente subversivo de la sociedad, es decir, al revés de lo que se está diciendo aquí, y lo digo porque en la familia hay una serie de características basadas en la afectividad, la alegría y el juego, en cierto sentimiento comunitario, en cierta concepción global anticontable, y eso se da de bofetadas con lo que hay. En la medida en que éstas fueran características que admitiéramos como familia alternativa, la familia se convertiría en potencial de contestación de lo existente. Entonces, si una familia funcionara bien, estaría rompiendo constantemente los alrededores.

Lo que yo buscaría es intentar como solución a la familia, no tanto si hay que cargársela o no, sino incluso ver si las propias potencialidades no servirían para actuar en contra de la sociedad establecida.

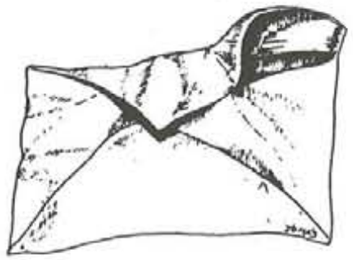
C.: Te preguntaría, como la familia va a ser un elemento subversivo de la sociedad si precisamente es uno de los cómplices profundos del sistema. Si al sistema le viene de maravilla el tener este mecanismo que le sirve al individuo como ilusión de vida privada que por un lado le crea al individuo esta ilusión y por otro le oculta las verdaderas raíces de esta ilusión, y es que está completamente separada la vida privada de la vida de la producción.

Lo que sí podría ser un elemento subversivo es la antifamilia, pero en la medida en que la afectividad esté canalizada a través de este tipo de relaciones padres-hijos, que son una reproducción de mecanismos de poder, donde hay una relación desigual entre el hombre y la mujer y una relación desigual entre los adultos y los niños, los niños son proyección de todas las frustraciones que tiene el individuo en su vida extrafamiliar y esto es un elemento tan distorsionante de la propia vida familiar, que desde este islote que reproduce precisamente todas las deformaciones del sistema, es completamente imposible que salga una contestación al sistema. Entonces no veo ninguna posibilidad subversiva a partir de la familia, sino todo lo contrario veo profundas complicidades en el mecanismo.

R.: No podemos saltarnos todo lo que implica la institución familiar con un esfuerzo personal, podemos luchar contra ello, pero estamos inmersos en una sociedad. De hecho cuando hemos establecido una nueva pareja creyendo que estábamos haciendo algo diferente, hemos tenido hijos creyendo que los estábamos educando de una manera diferente y la vuelta de 8 años te das cuenta de que eres un poco diferente, pero estás siendo cómplice de lo que son los demás, sólo que a lo mejor individualmente te va un poco mejor, pero está claro que así tú no puedes subvertir nada.

M.: Quizá, lo difícil sea encontrar una alternativa global a esta situación, las que se han planteado, no han pasado de ser experiencias a niveles muy restringidos, y que no han podido generalizarse. Evidentemente, no puede pensarse en la transformación de la familia, sin que la lucha contra el Estado que la sustenta corra paralela.

Pensamos en lo que tienen de válido la búsqueda de nuevas formas de convivencia y en esto no debe de existir ninguna traba, ni moral, ni ideológica a cualquier manifestación de esta índole, y que pueden darse aspectos plurales en una misma sociedad, sin que tenga necesariamente un modelo determinado y si tienda hacia un mayor expontaneismo libre de los dogmas y ortodoxias que nos rodean.



CARTAS

SOBRE AGORA VIOLENCIA

No sé que interés puede tener una carta, un tanto retrasada, sobre el número 9 de BICI, pero, en cualquier caso, no he podido resistir el impulso de escribiros. Ante todo para decir que está mucho mejor ahora la revista.

Y después, para señalar una cosa que me ha asombrado particularmente: en el oportuno y bien confeccionado «Agora» sobre *Violencia* (donde, sin duda el artículo más interesante y útil es, en mi opinión, el titulado *«Lumpen y delicuencia»)*, he leído una afirmación harto curiosa.

Es aquella que dice: *«donde el golfo se cuela o manga, el ácrata practica la auto-reducción»*. A mí, que tengo muchos amigos clasificables en eso que llamáis «golfo» –yo mismo también lo soy, según ciertos anarquistas bienpensantes–, pero que también tengo algunos amigos «progres», o ácratas como vosotros les llamáis, tan sutil diferenciación me ha dejado estupefacto. ¿Donde está la diferencia entre «mangar» y practicar la «auto-reducción»? ¿O es que así se pretende introducir una bienpensante separación entre los robos «malos» – o sea los que hacen quinquis, golfos y demás «lumpenproletarios sin conciencia de clase» – y los robos «buenos» o sea los que hacen los «concienciados»? ¿Es que hay un robo que es «subversivo» y anticapitalista y otro que no lo es? ¿En qué se basa tan curiosa diferenciación? Francamente, me gustaría que explicitarais este punto.

Por mi parte, y como las exigencias de espacio no me permiten desarrollar el tema, aconsejaría la atenta lectura del folleto *«Sobre la delicuencia»* (Ed. Etcétera, Aptado. Correos 1363, Barcelona), y los artículos publicados, sobre el tema, en «Solidaridad Obrera», como elementos de una discusión que creo fundamental. La cuestión de la «delincuencia» es, creo, una cuestión crucial en la sociedad que sufrimos y en la lucha contra ella. Por eso, deberíamos de evitar maniqueismos o juicios apresurados.

No me cabe la duda que la frase que ha provocado mi asombro, ha sido más bien producto de una dificultad de redacción, que de esos maniqueismos y frivolidades, visto el contexto del artículo y del «Agora». Pero, con todo no está de más, creo, esta puntualización.

JUANJO FERNANDEZ

LA CNT

El resurgir de la CNT fue fuerte y vigoroso con perspectivas de un futuro óptimo proporcionando resultados positivos en el primer llamamiento público dirigido a la opinión de los demás que no pudo ser más halagüeño; así quedó demostrado y patentizado en los mitines de San Sebastián de los Reyes, Valencia, Monjuit, y otros de menor relieve, en poblaciones de menor importancia, por gentes que venían a nosotros deseosas de confraternizar con la nueva generación cenetista, sucesión de la CNT del pasado, y otros que les invadía la nostalgia recordándo las gestas de raigambre revolucionaria, realidad del pasado e historia de hoy.

Más tarde surgieron cuestiones de tipo interno motivados por la falta de experiencia de una juventud que supo hacer lo difícil, no encontrando soluciones para resolver lo fácil, produciéndose motivaciones que desembocaron en los problemas internos en los que se encuentra inmersa la CNT actual.

Como consecuencia de lo anterior surgieron los grupos, las camarillas y las élites y cómo no, aquellos que dicen saberlo y hacerlo todo con diferentes formas de aplicación, creando antagonismos y un clima de mal entendimiento al no reconocer las sugerencias y criterios bien fundados o infundados de compañeros en oposición que no comulgaron con los criterios autodidactas de los que dicen encabezar el movimiento libertario y ser los mejores.

Consecuencia de estas actitudes, el mar revuelto que navegamos, en el que el mejor navegante naufragará irremisiblemente.

Es conveniente recordar a las nuevas generaciones, nervio y acción de nuestro movimiento, que la CNT no es patrimonio de unos pocos por decirlo de alguna forma. La CNT es patrimonio de todos aquellos que componemos el movimiento anarcosindicalista, en toda su plenitud.

Se ha dicho que la problemática interna de CNT es la consecuencia del mal entendimiento de la CNT en el exilio, fraccionada en algún tiempo, quedando la duda de si en la actualidad sigue fraccionada, o por el contrario forman un solo bloque. Se dice también que la CNT la de dentro, está supeditada a la CNT en el exilio por razones diferentes que una mayoría no llegamos a comprender. Considero que en el exilio existen compañeros y compañeras de reconocido valor militante que, con sus conocimientos y experiencias adaptadas a la actual CNT, conseguirían lo que no puede conseguir la militancia bisoña de hoy. Ahora bien, si como se dice todavía existen divergencias entre ellos poco o nada podrían para evitar los problemas del momento, más bien creo que agravarían más nuestra actual situación, si entre ellos no existe un verdadero entendimiento.

Se dice también que existen dos CNT: la de dentro y la de fuera; para mí sólo existe una, la de dentro, la que todo lo ha expuesto para conseguir lo que tenemos, la que estuvo siempre en la brecha, la que más de cerca sufrió los azotes del franquismo y la que hace frente a la situación política del momento con los medios a su alcance.

Se dice también que en CNT hay infiltrados troskistas de los llamados lambertistas que ostentan cargos importantes. Yo me pregunto, de ser así, ¿qué servicios pueden prestarnos? Ninguno. Conseguir para sus fines lo que de otra forma no podrían conseguir. Es conveniente recordar el exterminio de los anarquistas en Rusia en la que Troski se distinguió hasta su expulsión.

Volviendo al problema interno que es el que más nos ocupa conviene decir y así lo estimo, que dejemos atrás nuestros infantilismos y procedamos como mayores de edad, abordando las cuestiones de todo tipo con reflexión y entendimiento, que honre a la CNT del presente y del pasado. Tengan en cuenta quienes en ocasiones se consideran jueces, si se hallan en condiciones de juzgar a los demás o de sentenciar; hagamos un examen de nuestra conciencia para ver si tenemos facultad para sentenciar o por el contrario debemos ser ser tenciados. Y digo esto porque en ocasiones se ha procedido muy a la ligera por aquellos que antes dije, que saben hacerlo todo y que sus decisiones son irrevocables.

También es conveniente apuntar que entre nosotros hay quienes son creadores de antagonismos por considerar que así tienen mayor acceso a los cargos, guiados por un afán de protagonismo que en suma es su pretensión afianzándose en el yo personal, sin importarles un bledo la organización que dicen representar.

Por consiguiente, salgamos al paso de estas anomalías que todos sabemos que existen y que hay que desbaratar para el bien de las ideas, a las cuales nos debemos. Cuanto antes, busquemos el remedio que dé al traste con la problemática actual, que nos tiene inmersos en un desgaste de fuerzas que muy bien pudieran utilizarse en una labor constructiva de la que estamos carentes. Hagamos CNT y mantengamos vivo el espíritu militante de la nueva generación portadora de una mentalidad más cultivada que la de antaño, y que está pidiendo a gritos la apertura de nuevos horizontes de desenvolvimiento orgánico, con formas y alternativas adaptadas a las actuales circunstancias, sin que ello represente reformismo, ya que los principios y fines anarcosindicalistas son y serán invariables, mientras exista un solo anarcosindicalista.

De lo expuesto se desprende la imperiosa necesidad de la celebración de un Congreso Nacional que marque las líneas maestras de desenvolvimiento orgánico a todos los niveles, en el presente y en un futuro próximo, sin tener que retrotraernos a los acuerdos de 1936, adaptados a una mentalidad diferente y a unas circunstancias en las que al enemigo se le conocía fácilmente al no existir el pluralismo político y social.

La CNT de hoy está muy lejos de la CNT del 36 que había llegado a su mayoría de edad, por ello fue capaz de escribir las páginas más gloriosas que registra el movimiento libertario, cuyas consecuciones, no cabe duda que, en gran parte, fueron obra de los acuerdos del último congreso y de la gran aportación anarquista.

Reconozcamos que los acuerdos de entonces, dignos de loa, marcaron un hito en su época, pero que en la actualidad no nos sirven, aunque se haga mal o buen uso de ellos, depende de quienes los utilicen, reconociendo, como creo debemos de reconocer, la inviabilidad de los mismos en los actuales momentos.

Reconozcamos también, que mientras los demás han evolucionado para el bien o para el mal, nosotros no damos ni una mera señal en el orden evolutivo y ten-

gamos presente, que si queremos llegar lejos tendremos que renovarnos. Renovarnos es vivir y el estancamiento es anuncio de muerte segura.

Valencia

UN JUBILADO

EN DEFENSA DEL ABRELATA MANUAL

Un vecino mío se ha comprado un abrelatas eléctrico.

¡Con qué ilusión me lo ha dicho! –los ojos le brillaban– nada más abrirme la puerta de su casa.

– Hay que modernizarse –ha añadido–.

Yo no le he podido responder.

– ¡Fíjate, fíjate cómo abre una lata! –se ha creído en la obligación de mostrarme, y de mostrarse, las ventajas del nuevo aparato supuestamente útil–. "No gastas tiempo y él te lo hace todo –ha repetido, y sin cobrar, la propaganda de la casa fabricadora de dichos aparatos–.

He dejado a mi vecino contemplando, adorando, la nueva máquina y he subido a casa a escribir estas notas.

Estamos llegando a un punto en que las cosas ya no se valoran en función de su utilidad, de su capacidad de producir satisfacciones –sensoriales, afectivas o intelectuales–, o de prevenir o curar males, sino que están siendo valoradas únicamente según el criterio de «modernidad», criterio que es aplicado a toda aquella variación que es más técnica, más compleja y más cara, y que –a ser posible– sea capaz de sustituir alguna actividad humana, tanto si se trata de trabajos productivos como de cuidar enfermos, de cocinar como de jugar.

Pero, curiosamente, la adopción de instrumentos –físicos o institucionales, tanto da– más modernos con intención de sustituir la actividad humana por la función de la máquina –o de la institución– suele llevar implícito una mayor esclavización del hombre respecto al instrumento sustitutivo.

Este es el caso del abrelatas.

Mientras que un abrelatas manual (o sea, de los «antiguos»),

- es barato.
- no gasta al ser utilizado,
- ocupa poco espacio,
- es duradero,
- multiplica la fuerza manual y la habilidad,
- no te obliga a mantenerlo (o sea, a hacer productiva su compra, usándolo),
- puedes llevártelo a las excursiones,

el abrelatas eléctrico te obliga a

- gastar dinero –bastante– en su compra,
- pagar la publicidad del aparatito en cuestión,
- gastar dinero en su funcionamiento, dependiendo de la Cía. eléctrica,
- utilizarlo con cierta frecuencia, para hacer rentable su compra,
- trabajar (o sea, utilizar una fracción del tiempo total trabajado) para hacer frente a esos gastos –compra y mantenimiento–,
- perder la habilidad en las manos,
- comprar otro cuando se rompa, porque ya no sabremos abrir latas.

O sea, mientras que el primero era un instrumento **útil**, este segundo queda transformado en **necesario**, y el que depende de él, en **inútil**.

¡Con el abrelatas manual hacia la revolución social!

DANIEL
Alacant, 24-12-78

la pizarra

Escribe un compañero interesado en el tema de las comunas agrícolas con la siguiente propuesta: «...dado que las comunas o colectivos están tomando cada vez mayor auge (por lo que de alternativa positiva y revolucionaria tienen respecto a la sociedad nuestra de cada día) y dada la escasa o nula comunicación que existe entre ellos y con el exterior, creo necesaria la creación de una especie de Coordinadora Comunal para eliminar aquellos fallos (o sea, para por lo menos poner en comunicación directa entre sí las distintas Comunas, y para que puedan expresar de cara al resto de compañeros de pensamiento afín, cuáles son sus problemas, cómo se organizan internamente...) para ello se necesita como tribuna una publicación del tipo de la vuestra..., vosotros tenéis la palabra...»

Por parte de BICICLETA, la idea nos parece muy buena, si se reciben comunicaciones la revista está a vuestra disposición..., pensad tal vez en una sección fija para todos los números...

Revistas

Recibimos el **B.O.E.** Nada que ver con el panfleto legiferante de parecidas siglas, sino, muy al contrario, «Butlletí Obert d'Espressió», que edita el Sindicat de Treballadors de l'Administració Publica de Barcelona. Está dedicado al balance las últimas luchas en Obras Pùblicas, Hacienda, Industria, Administración Central, etc.

En Aragón empezó a editarse **La quincena negra:** «revista anarquista de información general», que ha dedicado sus primeros números al enjuague de Sarrió, el terrorismo de estado, etc.

Según portada **«Erase una vez»** es «la revista antiautoritaria que Murcia no se merece». Editada por un colectivo libertario, tras varios números de prueba lanzan el nº 1 a gran formato, dedicado a análisis sobre marginación, informe sobre anticonceptivos, relatos de tipo testimonio individual, etc. Estaría bien que este esfuerzo de comunicación siguiera adelante. En otra página, reproducimos una información, publicada por ellos sobre una pequeña comuna agrícola en tierras murcianas.

En Ateneos tenemos las últimas novedades de **Bellvitge-Gornal** y **Clot** (Cataluña). El primero en **«La Colmena»**, incluye artículos sobre el travoltismo y la fiebre discote-

HAN HECHO ESTE NUMERO:

Colectivos: Madrid, Valencia, Murcia.
Fernando Savater, Gorris, Chema Elizalde, Guillermo Armengol, Javier, Anselmo, Josep Vicent Marqués, Ivan Illich, Salvador Aranciba, Mario Aguirre, Giovanni Bagioni, Colectivo Natura, Alejandro Tiana, Rudolf de Jong, Fausto Bolzani, José Luis Navazo, Frank Mintz, Delta Press, Rosa Conde, Félix García, Celia Amorós, Jorge Plaite, Chimo Aracil, Eloy Casanovas, Andrés de Miguel, Héctor y Roberto, Mercedes Arancibia, Pep Martínez, Lucy, Ramón Ferri... y los trabajadores de la imprenta Hijos de E. Minuesa, S. L. Ronda de Toledo, 24 - Madrid.
Distribuye: Pelayo, Llacuna, 11 - Barcelona. Teléf. 300 30 11.
Director: Pilar García. **Subdirector:** J. Molina.
Redacción y administración: Nave, 12 - 2º, Valencia. Teléf. 321 29 75.
Depósito Legal: M. 37701 - 1977.

quera, así como notas de COPEL e informaciones laborales (Seat, etc.), represión en Euskadi, y otros temas de su ámbito urbano, como la subida de transportes, vida de barrio, etc.

Los de **Clot,** que prefieren llamarse «Ateneo Popular», publican hojas de interesante diseño y contenido, así como un cuaderno monográfico sobre la historia de los ateneos, su funcionamiento, etc.

Desde Euzkadi, llega **Lucha Social** editado por el «Colectivo peninsular de Libre Información», que informa entre otras cosas de su nueva dirección (Apdo. 1.159 de San Sebastián), y piden distribuidores para la revista.

La revista **Fontardión** es de la Federación Comarcal de Capela de CNT. Recibimos su número 5, con artículos (algunos en gallego), de matiz antimilitarista, antirrepresivo, etc. Dedica un buen espacio a la cultura y el aprendizaje.

Por parte de los que se llaman «grupos específicos», han llegado a la vez a la redacción de BICICLETA dos publicaciones con el mismo nombre, aunque de distinta procedencia. Desde Barcelona, la FAI envía su boletín **«El Anarcosindicalista»,** con colaboraciones sobre ateísmo, problemática en la URSS, legislación antiterrorista, etc. Desde Madrid **«El Anarcosindicalista»** editado por el Grupo Anarquista «Crisol», y la recién creada Federación Ibérica de Grupos Anarquistas, que hace su presentación y analiza la situación de la CNT.

En el área cenetista, llegaron también a BICI las hojas que editan los amigos de Durruti con la cabecera **El Amigo del Pueblo,** con información sobre las comarcas de Gerona.

Los editores del tebeo de **Nazario «San Reprimonio y las Pirañas»** han sido citados por el juzgado nº. 8 de Barcelona por –escándalo público–. Aparte de que Nazario y sus tebeos nos caen pero que muy bien, lo que realmente es de escándalo es que, mientras el negocio de la pornografía barata y alienante sigue inundando los kioscos (y no propugnamos su prohibición ni mucho menos), se procese y se ataque, en este caso para contentar a la Iglesia, una revista marginal que prácticamente no se exhibe en los kioscos. Podemos asegurar a las jerarquías que acudieron de figurantes a la «sanción» (¡) real a la constitución, que se hubieran divertido mucho más con los tebeos de este maestro andaluz, perseguido antes y después de la democracia. ¡La afición está contigo, **Nazario**!

Agenda

Del 14 al 16 de Abril tendrá lugar, dentro del 34 Congreso de SAT Amikaro de Esperanto, una reunión de esperantistas simpatizantes anarquistas, cualquier compañero que desee participar o viajar a la ciudad de Avignon (donde tendrán lugar), puede contactar con el grupo Esperanto **Libereco,** Apartado 34.114, Barcelona.

A primeros de Febrero (probablemente el día 3), tendrá lugar en Palma, una manifestación, que se espera multitudinaria, convocada por numerosos grupos ecologistas, para protestar por el intento de urbanizar la isla **Sa Dragonera.** Para contactos e información, en el G.O.B. y en Talaiot Corcat (calle Antillón, 1, Palma).

Bolsa de trabajo libertario

Si sabéis de alguna revista que necesite colaboradores, me dais el chivatazo. Me va el rollo ecologista y el reportaje gráfico. Tengo equipo propio. Escribid a: Francesc (Muntaner, 83C, 3º-4ª. Barcelona-11.

Contactos

Los compañeros Guillermo Armengol, Francisco Lainez, José Molina y Miguel Torres, han formado **Delta Press,** una Agencia Gráfica, y de colaboración, que funciona de forma cooperativa. Aceptan fotos de cualquier compañero y distribuyen a toda la prensa nacional e internacional. (Entre otras cosas son la «base fotográfica» de BICI).

Delta Press: Espronceda, 32, 5ª planta, Madrid-3 (Tel. 441 45 99 - Ext. 337).

Es posible que no existeixin noies que s'enrrollin dibuixant, fent fotografia o escribint? Per *revista marginal d'art exclusivamente feminista* de propera aparició necesitem mostres. Pots enviar-les al apartat 9.242 de Barcelona. Es contestarà a tothom. Animeuvos y envieu els vostres treballs; demostreu que teniu els mateixos drets que l'home, i que no es exclusiu sols d'ell l'art.

Quiero ponerme en contacto con *grupos feministas* que estén actuando en tierras de León, Alcázar Martínez. Colegio F. Rural *La Milla del Río* (León).

Urge: todo tipo de información, bibliografía, contactos personales, direcciones de grupos, centros, ateneos, comunas, colectivos... que conozcan y estén dispuestos a enseñar (o a colaborar aprendiendo juntos) sobre *Naturismo* (alimentación, hierbas, yoga, agricultura biológica, medicina natural, macrobiótica...) *Autoconstrucción y autogestión energética, Curanderismo* (ocultismo, sofrología, magnetismo...), *Teatro* (expresión corporal, grupos formados o aficionados solitarios a la difusión, investigación de folklore popular) tenemos un grupo. *Artesanía*... y sobre todo *Acupuntura* de forma inmediata (somos parte de un grupo estudiando a falta de enseñantes altruistas para trabajar sobre otras formas de medicina). Llamar rápido o escribid si tenéis algo que contar, o quienes trabajen aprendiendo sobre estos temas con seriedad. Sobre todo si pululas por Madrid: Chussa o Marili: C/ Infanta Mercedes, 70, 3º B (Tel. 270 95 84).

Me gustaría conocer a gente *ecologista, libertaria,* etc., para poder intercambiar opiniones, conocer cómo se mueve la gente en otros sitios y comunicarme con todos. Podéis escribir a: Maica Esteve: C/ Barrio Eras s/n. Chella (Valencia).

Somos un grupo de unas 5 personas de la zona Donosti-Irún, que queremos formar un grupo de trabajo- estudio sobre *medicina naturista.* Partimos de cero. Si alguien está interesado en unirse o puede aportar conocimientos o bibliografía llamar a Elena Azurmendi: 45 20 39; y Loli Gómez: 61 74 96.

Somos un colectivo de Barcelona que estamos empezando a creer en la posibilidad de *dar la bronca por la radio,* pero queremos empezar a trabajar en ello ya. Necesitamos información y ponernos en contacto con la gente que le interese este rollo, sobre todo enterarnos de la legislación, pasta para equipo, experiencias, técnica, etc. Esperamos vuestras noticias «radio-broncas». Emilio Cruz Palacio: Trva. de les Corts, 126, 5º, 1ª. Barcelona.

Deseo contactar con gente joven (entre 16 y 24 años) y a ser posible con conocimientos (o ganas de adquirirlos) sobre *agricultura y demás ciencias biofísicas aplicadas,* que esté interesada en crear un colectivo libertario en algún lugar del área limítrofe Valencia - Cuenca (por nacimiento del Júcar). En principio se trata de organizarlo todo, luego ya se pasará a la realización práctica. La finalidad de esta experiencia será aprender a convivir y a subsistir por nuestra cuenta. Cartas a: P. D. G. C/. Ramiro de Maestu, 42, 12ª. Valencia-11.

Avisos al personal

En el extra de Anarquismo se omitió la firma de algunos trabajos. Concretamente el que explicaba los avatares del movimiento anarquista en Francia, del que son autores los compañeros del «Grupo Emma Goldman», y el titulado «El anarquismo es un realismo» debido a la pluma de Francisco Carrasquer, tal como aparecía en el Indice

A partir del próximo número iniciamos una serie, donde irán desfilando una a una las centrales nucleares en funcionamiento y en proyecto. Recibiremos con interés cualquier aportación informativa sobre riesgos concretos, corrupción en las instalaciones o expropiaciones, grupos interesados, campañas de oposición, etc.